评康殷文字学

夏渌

汉字主要是劳动人民的群众性创造。汉语 的音义是它的内容,图画形体只是形式, 是两者结合的矛盾统一体。它反映了人们 的生产和生活、聪明才智和伟大心灵。



武汉大学学术丛书

WUHAN UNIVERSITY ACADEMIC LIBRARY 武汉大学出版社

评康殷文字学

夏渌著

武汉大学出版社

评康殷文字学 夏禄 著

武汉大学出版社出版 (430072 武昌 珞珈山) 新华书店湖北发行所发行 武汉大学出版社印刷总厂印刷

850×1168 毫米 1/32 16.125 印张 215 千字 1991 年 7 月第 1 版 1991 年 7 月第 1 次印刷 印数:1-1200(内含精装 200 册)

ISBN 7-307-01034-8/H・34(平)

ISBN 7-307-01057-7/H・36(精)

定价: 8.20(平)元

序言

一,为什么要评论康殷文字学?

康殷先生经荣宝备出版 3 三部文字学专 著:《文字源流浅说》1979年第一版,印数 四万册;《说文部首》1980年节一椒,印数 六万册;《古文字学新论》1983年第一版, 印数一万册。对中还提到《古文管形发微》 的晒圈本和复印本印数不详,单就以上三书 初版即达十一万册,印数是空前的。对此我 国着名古文字等多出为的情况,每兰先生的 《殷虚文字记》1934年作为北京大学讲义出 放石印本,拟加印二百本公开发行,园芦沟 桥事费未能实现,至先生生后1983年正式出 救, 节- 做似一分二千二百册 · 于有吾气生 的《甲骨文字释林》印了六千五百册。胡李 宣先生的《甲胄商史论丛》,是一部极有影 响的著作,据说与年在成都华西坝印行,品 有两百部。康殷先生的文字等著作,就数量 和论,是无5伦比约。

以上三书流传之广,影响之大,也是有目共睹的。 教殷先生于为法、绘画皆有根保

我拜读 3 家殷先生的三部书,对他的基 本理论"望形生意说",认为是片面的,不 正确的。对他考释的许多古文字认为是脱离 语言实际,单凭图象提供的印象为说,许多 是不足取的膀说,给文字学的初考者造成 3 一赛的困惑和迷惘。但是叫我加以评论,我 确是"如有结而为不足。"后来在古文字等 界接触到许多同行,对康殷先生的高见,多 不敢笱问,但各人争中的工作一对敌不个束, 希望有人作这项吃力和讨好的工作。最后在 胡客宣老师的教舞术,我开始尝试这项工作。 83年列入武汉大学出版计划,定稿请胡李宣 教授审定,提3宝贵意见,我又三易其稿, **复复修改,还是自觉难以胜任这项任务,为** 3. 糸騰瞒自己的含术观点,发扬含术民主,

将自己不成熟的见解公诸于众,希望能起至相交流的作用,也欢迎教殷先生批评指正。

二, 凉殷文字学的基本特征:

用原設完生自己归纳的一内话说,就是 "崔彤生意"。本来注至汉字具有的形义的 特点,并没有什么错,但他把来源于图画的 文字形义故在首要的地位,把来源于语言的 音义放在次要的地位,就本末倒置3。他在 理论上强调 3 "望彤生意",并未完全排作 考释文字中对语言文献材料的运用,但在实 践中对许多文字的理解,是单凭图形提供给 他的印象立说, 多不考虑语言的因素。例如 他释"册"为"到石",根本不考虑议语中 有没有"册"作"列石"的与证;释"馨" 为"夺上铫舞"的"舞",也不管古汉语有 没有"辇"作"舞"用贮文侧;甲骨文是, 他单就形体5甲骨文"走"作火相近,释为 "走",不考虑卜辞文例:"…辰卜贞:是 雅不作動,不凶?"(前4·20·4) 子雜是习 见的王子名,是是是的异构,画家都知道小 孩头部与身体的比例较成年人为大,所以哭 出"子"的头顶,至于画一是、两足,并不

影响形义。《甲胄文编》读释为"杂",象殷先生订正为"走",都是单凭"望形生意"造成的错误。从实践看,象殷先生的文字学是和另一流派"唯声派"对立的"唯形派",他这一流派的特点是只从文字的国画印象出发,很少考虑,甚至根本不考虑文字来源于语言的音义的因素。

语言和图画都早已存在了,对间以百万年计,文字却不过只有几个年、万把年的历史。语言是口耳相传,叫觉型的交际工具,完复到对问和空间的限制,人们经过若干万年的实践和摸索,才取材于图画的线牵和形象作为纪录语言的符号,使宅转变为"枕面

可识,查面见意"的"手书目识"视觉型的交际工具。把语言用文字书写在你本比上,就可以传递到银远的地方,经为银久的对问,有了文字,人类才进入3"文明对期"。

森殷先生以她画家的眼力,作为他理解文字的出发点和主要依据,尽管他很有才华,用功也很勤奋,但一接触到考释文字的实际,往2"望形生意",逞其避竭,不可收拾。如释"冥"为"用双手掩合牢门"(太阳关集闭);释"昝"为"用人俯身以提口之状"

三,怎样评论家殷文等写三为?

《说文部首》原有的排列顺序,是否合理,有无改进的需要,可以研究讨论,但许お既以为"始一终我"和"分别部居,不相邹厕"作了固定的安排,后人就没有权利情之加以改动。《说文》本是堂、豆的顺序,激为定、

笔形降 3 参考全文笔势加以改换,使系 书的小篆失真外,李彤也作了不少修改,试 举例如不:上、上、有、有、柞、柞、芹、 友,丫、子;圉、剡,髀、鸬;臣、臣;耆. 眉;盾、盾;褶、溆;罗、罗;甲、甸;皂、 皇,号、号;锷、鹗;冕、凤;亭、声;氡. 景;圹、纩;亚、芷;磊、蠢;勿、勿; ఏ、 简;牂、兆,民、民、冕、智;睢、兆;基、 墓;历、历;金、金;属、廊等工,有约据 金文改正3篆文的讹变,但讹变已经文字发 展为某价钱的历史事实,改动了反而掩盖了 真相,给初学者造成设会。至于本来篆文不 误的,仅按私意修改,就更没有道理3。如 "邑"上的方块作:口,古文字是"丁"也 是"城"的象形文字,和"口"作:日,是 有很大区别的,口戈表城墙,擅自改为从口 的字,形义来源就结破坏和源改了。

序言的最后部分,我想说明几些:4)本 お原稿约四十万字,由武汉大学出版社聘请 胡季宣教授审定,胡先生是我专敬的老师和 长辈,是她作为著名专家到我唸好的大学演 讲,我才节一次引起3对甲胄文的兴趣,以 后从事古文字研究,一直得到他的关怀和教 身,她在百忙中详细阅稿,提了不少宝贵意 见,原定83年出版,几经易稿,最后遵从 出版社意见,在缩字数,调整内容,来不及 再请胡先生过日,在此向胡先生致歉,并表 示衷心的感谢。(2)我对象股先生的基本文字 学理论"望彤生意说"和一些具体文字的考 释有不同的意见,只是学术上的自由争论。 对他了人并无成兄和恩怨。他曾是一位南下 干部和美术家、为法家,为我的研究生对代 的导师客庚先生画过精采的油画像,是客师 的座上落,客师岳不大赞同他有关文字学的 高兄,但对他的才华是很器委的。谁先生回 北方后 容先生还为他不幸的 遭际感慨系之。 + 年动乱期间,康先生曾惠赠钱油印本的文 字等著作,我对他的刻苦勤奋,富于开拓性, 都由表地佩服,本着"吾爱吾师,吾尤贵兵 理"的精神,提出不同的看法,请豪毅先生

批评指正,也请读者和同行师友批评指正。 437必须何家殷先生和读者承认,我虽然不能 苟同家额先生有失文字学的基本理论和他许 多具体古文等砌考释,但要我一一加以评论 和作出比较公允的诊断,我的确是限于理论 水平和专业水平, 感到心有奔面力不足。 久 正是学术争论,不必急于作结论,让对闽和 公众去考验谁是谁非。论康殷先生的成就和 舒见,我看还是不少的。如释"么"古文: 介、介为"庐"的初文,如果不是别人已经 说过,而是他看完发明的,我看比《说文》 释部首"心"为"交覆浑昼也。"更有道理, 足补古人之失。另外他对传统文字学的权威 和多成文字学大师,都富于批判的精神,这 种敢于和权威挑战的勇气是令人钦佩的。他 提出的许多疑问和茨难,往又切中要害,岳 然他自己的理解也不一定对,但发现问题, 指出前人的失误,也是有益于学术发展的。 限于篇幅,我们至与放在评论他的失误和不 足上,这很抱歉,希望读者定加客观和实事 求是,一分为二评话他在文字学领域的功过 得失。全盆肯定和全盘否定都无益于学术研

武汉大学 学术从书

- 中国当代哲学问题探索
- 国际经济法概论
- 国际私法
- 比较宪法学
- 中日战争史
- 随机分析学基础
- •流行的拓扑学(上•下)
- 中国辩证法史稿(第一卷)
- 当代西方经济学说(上•下)
- 文言小说高峰的回归
- 汗 简 注 释
- 敦煌吐鲁番文学初探二编
- 十五十六世纪东西方 历史初学集续编
- 文坛是非辩
- 犯罪通论
- 国际强行法与国际公共政策
- 光纤孤子理论概论
- 评康殷文字学
- ·Banach空间结构理论

武汉大学学术丛书 编委会

主任委员 副主任委员 **委员** 齐民友 查全性 陶德麟 王仁卉 王启兴 王玄武 马克昌 刘纲纪 朱 雷 牛太臣 陆永良 吴贻谷 汤在新 陶德麟 郭吴新 张 虹 樊 民 王仁卉 彭斐章 田德诚 齐民友 簗 王 卓仁禧 汪向明 杨弘远 赵藻藩 张尧庭 查全性 黄俊杰 路见可

类号 41.24 翻号 28807

武汉大学学术丛书







夏禄 原名王先智,1923年出生于上海,原籍杭州。 杭州一中的学生,抗战流亡四川,毕业于四川教育学院 中文系。参加过爱国学生运动和进步文艺工作,主编 《诗歌流》,出版过诗集《钟声》,曾在育才文学组任 教,详见《中国新文学大系》和《中国文学家辞典》。

解放后任重庆《新华日报》编辑,高等学校政治课讲师五年,后考入中山大学古文字学专业副博士研究生,从容庚、商承祚两师习古文字五年。1962年毕业分配到武汉大学,1983年晋升教授,参加过《汉语大字典》的编写工作十年。发表过几十篇专业论文,印行过《学习古文字散记》、《随记》、《琐记》等三个论文专集。

责任编辑 赵 捷 装帧设计 马重慧

ISBN 7-307-01034-8/H · 34

定价: 8.20元

目录

序

- 1

一评氰殷考释古文字字例二散论

, 叙改	
1,释管	1 - 3
2 , 释晴	4 - 6
3 , 释旦	5 - 6
4 , 释昃	7 - 8
5 , 释昔·腊	8 - 11
6 , 释辠	12 - 14
7, 释昙	15 - 15
8, 释套	16 - 18
9,释冬	19 - 21
10 , 释娩·冥	22 - 24
11, 释督	25 - 27
12,释登	28 - 32
13. 释图	3 3 - 39
14. 释耿	39 - 42
15, 释显	42 - 45

16,释盟	46 - 51
17. 释温	52 - 56
18,释期	57 - 58
19,释申	58 - 61
20. 释云	61 - 63
21,释自	63 - 65
22,释章	67 - 70
23,释良	71 - 72
24,释卓	73 - 75
25. 释是	76 - 79
25,释采	80 - 81
27,释夏	82 - 87
28, 释贼	88 - 92
29, 释莪(饯)	92 - 92
30,释并、递	93 - 9G
31, 释颐	96 - 97
32,释成	9 8 - 9 9
33. 释戲·挥	100 - 103
34, 释号·别	104 - 107
35, 释卑(皂)	108 - 109
36, 释倒、拷	110 - 112
37. 释入(奶)	113 - 114
38, 释禳	115 - 117

39,释土·释埜	118 - 120
40, 释畴·释簏	121-130
41,释畴	131-133
42, 释羽	134 - 135
43, 释東	136-145
44,释曹	146 - 149
45,释囊	149 - 150
46, 释克	151 - 153
47,释皮	153 - 156
48,释革	156 -158
49, 释帚 (浸、侵、归)	159 - 168
50, 释旨	169 - 172
51,释官	173 - 174
52, 释遣	175 - 176
53. 释師	177 - 179
54. 释帥	179 - 181
55,释市(印)	181 - 183
56. 释矫	184 - 190
57. 释南	190 - 1 9 3
58, 释简·释烂	194 - 194
59, 释解 (舰)	195 - 195
60, 释敬 (寇)	196 - 197
61, 释凡	198 - 200

62.	释同·兴	201-201
63 .	释前	202-202
64 ,	释す	203-205
G5 ,	释般	205 - 206
66 ,	释开	207 - 207
	释风·俎·	10 208 - 209
68 ,	释席·簟	210 - 210
6 9 ,	释帝	211 - 214
70,	释对	215-216
7/ /	释牙	217 - 219
	释屯	220-221
73 .	释民	222 - 223
74,	释臣	224 - 228
	释践	229 - 231
	释童	232 - 233
77 ,	释竟・競	234 - 235
78 ,	释辛	236 - 243
79 ,	释商	244 - 246
80 .	释历	247 - 257
81,	释谎	258 <i>- 259</i>
	释边	260 - 260
	释樂	261 - 265
84 ,	释龠	266 - 266

268 274 279 281 282 - 284 287 287
279 281 282 - 284 - 287
281 -282 -284 -287
- 282 - 284 - 287
- 284 - 2 8 7
287
,
287
-0,1
288
289
- 289
- 296
- 298
- 300
303
- 305
- 307
- 310
- 313
- 315
- 317
- 319

323 - 326	
327 - 331	
332 - 333	
334 - 337	
338 - 339	
340 - 344	
344 - 348	
349 - 354	
355 - 358	
359 - 363	
364 - 3 69	
370 - 372	
373 - 376	
377 -377	
378 - 37B	
379 - 380	
381 - 382	
383 - 387	
388 - 391	
392 - 394	
395 - 395	
396 - 3 <u>9</u> 8	
399 - 399	
	327 - 331 332 - 333 334 - 337 338 - 339 340 - 344 344 - 348 349 - 354 355 - 358 369 - 363 364 - 369 370 - 372 373 - 376 377 - 377 378 - 378 379 - 380 381 - 382 383 - 387 388 - 391 392 - 394 395 - 395 396 - 398

131.	释储			400 - 400
132,	释褲			401-401
133 ,	释施			402-402
134 ,	释此	·举		403-403
135 ,	释辎	· 资·	穄	404-405
136 ,	释鲽			406 - 408
137,	释笥			409 - 414
138,	释巢			415 - 415
139 .	释祗			416 - 417
140,	释段			418 - 420
141.	释段			421-423
142,	释父			424 - 425
143,	释置			426 - 426
144,	释穆			427 - 430
145,	释雁			431 - 432
145,	释三	·释钐		433 - 434
147.	释衣			435 - 439
148,	释罐			440 - 443
149,	释国	(邓)		444 - 445
150,	释槽			446 - 446
151 .	释古			447 - 449
152,	释刀			450 - 450
153,	释警			451 - 453

154,释殷 454-455 155,释摩·药 456-457

散论 458 《简论汉字在宏观上的发展 一简化、部件化和形声化》

459 - 473

《古文等形体结构的复杂性》 474-492

发记 493

评康殷考释古文字字例

1,释替:

察股气生(以为节有篇幅,先生二岁或有人。 实有一种。 或可引进。 是一种。 一种。 是一种。 是一一。

又谓:爵甲,啓。估计初意表示把太阳比喻为有门之物,把包的门打开,就能把阳先放出来,于是也就是晴了,或示开门见日之意,启亦声。即晴本兮,篆号造经-----许谈分为二。(新论 P. 133)

许慎实在不能"起地"的为自己辩护",但康假说"替"为"晴"初文、本客,对、晴"初文、本客,对、晴亮的一家,是许慎"读分为二",是完全没有依据,也是十分错误的。

婚和晴在甲胄文中已经是两了不同音义的宫,和者在晴天见日头的意义上讲,是同义宫,汉语中同义词张多,有的祭是一词或一字分比出来的,有的义也、义同,却并非一字。替和晴显然是两了形义来源不同的字。

康殷把太阳比喻为"有行之物",实在太富于想象力了,与殷人崇拜太阳和战仍民族对太阳的传统观念不符,恐怕全世界的初民都不会把太阳税作"房屋"一类"有行之物",实在太离奇!

癸卯贞。自甲食即,乙巳阴,两年财?

(2156)

两中人:望丁曹禄伐时?明阳,大食日 时,一月。 (李209)

壬戌卜:南?今日小彩允大雨,祉城盖 日佳财。 (佚276)

成成卜:其阴,望己柳朗,不见云? (乙445)

ト: 数夕雨?演子裸三音,云翳(客) 其既潜(祈),则。 (嶽 Z)

不解其面? (续 4·23·9)

今夕影了不罢? (粹 649)

癸巳卜罐贞:今日智? (金/25)

翌日戌,王尧田,大彪?大吉兹用·允 大彪。 (邺3·37·5)

2, 释晴:

《说文》:"晶,精光也。从三日。" 又释:"曜,万物之精,上为列星。从晶, 生声。"星在副部,嗣是意符,自然知道即 代表"星",不过没有明说。说"晶,从三 日"是斩形,并无火谗,日南是,屋舟日, 古人是非知道,可以讨论,但释"日"为: "太阳之精",释"嗣"为"精艺",翚首 华星、襲省作晨, 日屋并为发光体的内在联 系还是知道的。晶为星的象形初久,是我们 通过上辞文例才知道的。中背文"星"即"晴" 字,康殷与中似佚"晴"字而读以"啓"字 为之。"晴"的形义来源为"见凡兄星的天 气"写"天开日兄"竟近而结构和读音实异。 晶、星为一字,一为象形字,一为后起 形声字,即加上"生"作声符。甲骨文有: 品、多、品、品、品、品、品、、。、、。、。 她、她、她、她;从晶均字有:鄂、昭(夏 渌释"汉",象天河之形),势(睚、醒)。 今秋晶(晴)永巷? (粹 878) 占:00(晴)? (24227) 贞:与夕其幽(姓)在亭? (金404) 贞:翌戊中母其逊(晴); (柏/2)

以上文例的"晶"、"星"读"晴"。 七日己已月至 …… 有新大品 (崖)并火… …。 (后 2·9·1)

> 辛未,有弱新。(星)……(前7·/4·/) 戏中……有弱……木田(星)(28357) 以上文例"晶"用为星体的"星"。 癸酉卜於:爽八唱大……?(29001) 星"连文,也有读"大晴"的可能,文

"介星"连文,也有读"大晴"的可能,文例不全和有不识的容,难于确定字义。

3,释旦:

许慎括篆文旦,这一发展阶段的客形说字,本不误。说"粘着于地面",于海上邓明,于海上,或有太阳与水相联的奇观。认为中身之说,见于于有各教投。为明教的一步中,《甲骨文字释标·释旦为没有金申其说,是否因为形声字一般说,是那表意字为晚,因而放弃了中骨文"旦"

and the second s

为形声言之说,惜于老已逝世,不能向他再请教益,于老门不专家辈出,或有说之。

我在《小屯南地甲骨》 624 片发现两了"旦"字,一作台,一作昌,知宫为晶有文。一种为:"辛亥卜:翌日壬,宫至食日不不即了千年,留至食日至中日其初;中日至郭兮不柳;中日至小兮……?"(屯南624)

《微叔簋》:"微叔钦颢于面宫"颢字右侧不清,左侧从量从示此较清晰,以声类求之疑为"缮"古字,从旦得声。这了"旦"字从日从田是无疑的。虽非泐文,田较日为大,不画阡陌于口内,口字就不会那么大。

金文字、②、②、②、②、⑤,可以理解为白天黑衣交替之际的象形表意字,●戏表黑衣,《杨氲》昌如此,●不父表地。

4,释昃

香、香、烟、叫甲,释晨,从日、从底 介……用侧身、卧倒、歪头的人以比拟侧日一 红日面斜,如或示斜日阶照出的人影之状, 指作具,与甲文同…… (浅说 P. 365)

否中,释吴,籍用倾斜的人形,以比喻太阳正犹此人形一般的倾斜不正之意(否则,日为国形物,无法表示倾斜),卜辞中用吴字表示日已过午,犹如现代北方方言说"太阳不正了"之意。 (新论 P.133-134)

从以上原假释吴,可以看出他"望形生意"的结果是"吴"由"日"和"矢"两了部件组成,由人形的倾斜比拟红日知钟。为了近就其说,他有选择地列举了以上中文,对欧、欧、欧芍形,则避而不论。

就多数字形 彻论,是字从日从大,大或倾斜、平墨、立墨,代表日脚过午,从影侧于一方。汉字发散移声化的结果,家文作。而,《说文》:"是,日在西方时侧也。"从上面,"说话家文文说不识,倒做也。"为是人,"我们,不是同一语源的字,看义上有人民和侧、反是同一语源的字,看义上有人民

反声'的形声字。同时反又是厢的有文,仅 作爪,很难表示完整明确意义,许又颠倒本 末。徐锴指为俗等的吴,正与甲文同。" (浅说 P. 365) "仄"为"雁"(晨)的省文 是葆殷自己的见解,不应强加于许慎,诞其 "颠倒本末",似失公允。言俗字"昊"与 甲文同,也无据,甲文矢华: 3、 2、 5、 夭、灸,sh人侧首弄姿之形,·5"昃"字阶 从约久、飞、松、久、太等形相差甚远,即 使有了别的是客从《,也不能担转从大的事 实。大言既代表人和人影,从夭只说明了别 的人影是侧首作态的。最为举的明,也可证 明从矢之说无格。杂说"厢"象耳照人,投 人影于厚,表面日已斜。硬把发展了的形声 安拉回到原来的象形表意价段,"投人影于 座"用来"表面日巳斜",也是脱岛生活实 际的。金文光,可以理解为从目从矢的等。

影、影甲,释昔,可能是家在日光下晒制乾腊肉条之状,把一条条肉晒乾是要几天时间的,因面骸人卜辞称几天之前为"昔",后世又把"昔"的时间拉的更远,以为古、昔了。安仁特然形于日上作:答、答……

(浅说 P. 365)

零段著作中流露出对许慎和《说文》的蒙视,称之为"大偏",自己则忽以对立面的"法家"自居,但实际在考释古文写时,又往往为许说所拘束,陷于困境,难以自国其说。《说文》:"管,乾肉也。从残肉,日以肺之,与俎同意。篇籍文。"

许慎据寡文答立说,"日以晞之"不应"日在肉不"加定"日在肉上",显然以首为腊本宫,是附含之说。家殷既采用其说,又掌推了甲骨文有器、器、器、器和器、签、管政体,就推论说"后移然形于日上",以便维护许说"乾肉"的形义来源。

然是乾肉还是"災"穹,请以中骨文卜辞为证:贞:並亡総(灾)不表众?(为2.35.1)

京: 众有≫, 九月漁? (前5.45.5)

壬寅卜徽贞:王其往崔于谐亡然? (河708)

乙酉卜方贞:今日王其步……见面亡※ 一月! (续 G·10·4)

成子卜号贞:王逊鹗于沚,亡》(交)? 之日,王往逊鹗于沚,允亡》(灾),获鹨八。 (存 2·166)

…… 句亡禍?九日篆卒…… 有彩 (先) 王钴 (坠) ……。 (粹1580)

思,然乃象洪水,即古兴客,从日,古人路不忘洪水,故制昔字取谊于洪社昔。"用爱高兴的传说成表中国古史的礼者。此是符义的《李郎的》:"昔"。《春生》:"古道岁"、《梅楚》:"在昔气"、《梅楚》:"在昔气"、《梅楚》:"古"为往昔之意。

金文乾肉、腊肉的象形字不作然,而作尚,四象乾肉形,上有毛,并加声符章意符的用于下,既注音,又指示腊月打猎附获猎物,为腊肉的主要来源,古人有制备腊肉过冬和举行腊祭的习俗。

第、第《师表篇》 2 《篇李····》 (特)

日,释晕

恒、画中,释晕,……按即除两、隆暗的本字,后来很晚才作形声的除、栓,加卡的水子。 而非指气表的变化,……而作为面的后起字。 是星会意,以霍字代心形,后声转为驼合切,晕以等为声,与云同也,也谈隆,-----后世借隆以代晕、晕……。 (浅说 367-368)

逆, 逆、应、逆、逆、逆、逆(4)

叶玉森以为即周礼眠禄掌十辉之辉,乃晕之古文,日老气也,心象日旁云气,四面旋卷。《甲骨文编》谓:"其说近似",加以著表。

《史记·天官台》:"日月晕遥,云风, 12

从卜辞文例看,但(晕)指天气朦胧, 日月为云气或风沙所圆绕,若明若暗,似兄 非见,有天气泽浊、昏暗,日月不明朗的广 设含义。

辛米卜:翌壬帝不爾?壬酉(晕)。(合 115)联系上文知卜问壬中这天职否,验辞谓 壬中运天"天晕",太阳若隐若现。 祭已卜贞:今其有祸?甲午回。(柏2)…… 乙酉回,自癸巳至,甲午町。(25323)… 酉回,止耶 …… (佚 750) … 卣… 各云… 入回 (甲 256) 辛未… 於:今夕… 何 日… 鬼 (前 4.8.5)

7,释罢:

甲骨文: 吕、包、号、包,从曰下有云, 联系卜辞文例,复渌释"最"。

《说文》:"曇,云布也。从日云会意,徒含切。"《玉篇》:"昙》,黑云鬼。" 陆云诗赋有:"蛩昙"和叠结兮,雨溢又和 孝散。"昙兮与默字往又通假,是同一语源 幼兮,同音的词多有浓雾、潺黑之意。

德,《礼记·枯弓疏》:"享曰德,希曰粥。"醴,《集韵》:"孝味也。"钝,《集韵》:"孝味也。"醴,《说文》:"涤祝也。"谭,《记文》:"涤

卜辞文例:

甲骨文"金"为"嶲河"的"嶲",我们将于下节讨论,显然:食(金)、吕(曼)、但(晕) 三字的形义未源是不同的,通过文例对比,更加明确宅仍是三丁完全不同的字。

家般《浅说》P. 367-368: 但下云:"象 浮宫蔽日之状,按印陰雨、陰暗的本字,后 耒银晚才作形声的除、除,加丰以示"山陰" 和非指气象的变化……"

令、愈隹)从入(腿)从了,自为屌的 象形初文,此为男孩的"殡",另不韦为秦 太后求大院人,院,男势也。"隽"也是屌 的同音象征字,故食再为男阴的初文,在卜 辞中多假为"阴雨"的"阴"。

甲骨文"女阴"的"阴"作:贪、禽,有去上肢,简化作:负、颅、颅、爪,见于甲骨交廓、麻(烧初文)和替(荫)的部件及独立的介字,伐表女阴的象形表意字,必有诸因为"天阴"的"阴",用与"食"同的。

······· 贞: 勿····作妇·····凡 (阴)? (林/·6·1)

楚系古文字的食、痒、痒、食,四种集,其实也是"陰"字,地名为"楚工尹迁隋于不陰"的"陰"。"阴尹"、"阴舒" 哈管楚王阴事、後宫尉务的内官、御膳之厚,朝廷南向称阳,後宫后北称"阳"。

A为"气"初文,戏表阴影及有关的许多写,以及"入"为"腿"初文,及其有关的许多写,我们将在她文系统讨论,这里集中介绍甲骨文套作"天阴"的有关文例:

部(A) 其日第(阴) (z·18)

至壬氰(阴) (乙84)

不往爲 (明) ? 十一月。 (295)

千長卜: 某獎又赛 + 風抑… 風紅裔 (阴)? (乙/84) 雨瓜卜:丁巴其裔:柳?允鑫·(21307) 成黄,食不? (2350)

成成卜:意?翌日己柳似不见云?(Z445) 丁未寡?戊申卜:己其初?不两似小? (249)

羽自北,刺二日,鹿。庾辰五月。

(京都 3099)

翌甲啓?甲翟? (终4.36.8)

旬日其初?其于两辰军,不耐?(粹8.16)

成辰,帝不令雨?伐辰,允罹。(21579)

翌丁酉裸成另日?丁明星,大食日改。

(產 209)

庚寅卜弘:翌辛丑雨;翟? (知2.25.6)

····放了······日食、征之。 (京2923)

庚中我成品日?庚申明翟,王来玺首雨

小。 (乙6419) 反面:翌某明南?不其明南?

今日其耐?至于两辰翟不耐。(粹819) 灬至,终日稚雨。 (季的4)

······ 日允和 , 乙巳食。 (指7·12)

丙取卜:丁巴其食(阴)柳?允貪。

望癸卯,市入令凡?夕晨(阴)?(22452)

…木卜寺员:翌中中岛日?之夕月有仓, 中催(阴)不耐。 (內 56)

9,释冬

奥也有把日光封闭起来,因而寒冷之意,篆变作餐,…… (浅说 P. 36日)

即晚周弥文参,古文众终与尕舜宰相似,晚周;人似乎有意识的置日于牢意舍内,把它封闭起来以示无阳光的寒日──冬季。这些字都充分的发挥了古人对控制大自然的幻想,并非直接象形; (新论凡/33)

開、開、開、軍、開;開、開、軍、 印據鎮90.不从中,知印为"牢"初文,增牛羊 以表意。顧2/3/5, 自5晚出的篆文兵略近, 也终有区别,不能承《说文》之误,将"牢" 的外框附会为"冬首",所以轻易上许慎的 当,是因为方法上庄面地强调"望形生意" 阶致。如果,联系语言资料·"辛"与"尽" 是两只青文不相干的字,即使形似或阁形。 也能加以区分。例如"入"与"六"完全可 以同形作:介,但在古文字结构中有的言义 表人身体的不肢,由广有去上肢而成;有的 《表座舍,由介(序) 演变而成。"尽"也 好,"卓"也好,都要从包们各自的形义来 源和各自的发展系列去作全面的研究。康殷 先生经常凭"眼力"和"灵感",捕风捉影, 孤之、静止、片面地"望形生意",难免为 文字偶然有形近、形似,甚至完全同样的表 面现象附迷惑,造成许多主观的膀说,"太 阳开门""太阳坐牢""提取太阳""研取 日芜"等》,都是他方法不当造成的幻觉。

…… 亡魔 命(踪) …… 不……? (前4·32·7)
…… 口有希娃 …… 亡內(踪),止。(南·2·83)
…… 中卜酸(寇) 炭: 亘戎 唯稅 房(湾) 其命(趾)
于之?(簇 5·3·3) 。 介或读为钟 緊的钟。
以上命(隆) 为踪 ; 就钟 聚意。以不由锋
引中为"终",最后由"终"引中为"冬":
…… 月並壬寅王亦介(終) 夕閚(救)。(菁2)
贞:不其命(終) 夕面? (福 32)

五百四旬七日至丁亥,在介(冬)月。 (215) 著作宾先生释"冬",实不误。…… ……卜:找缶……介(冬)十月三?(前8·11·3) 乙巳卜王……亦取介(冬)月란(帜)?(前8·5·7) 众餐体器, 器(终) 亡尤?(后1·10·16)

第六分分分介 介金 介刻 同《阵转》 A、说文》终故 Q《说文》冬古文

作《南转量》冬 众 《公经》冬 众 家 冬 来

A→A→A、A→A,是为了与写简捷将两笔短划,连成一笔长划,是指示人体的链部位的演变形体,与牢字作:P、A克全设有音义上的联系,张毅扯到一起实法。

10, 释蜕、冥:

即中,冥 设想方法与冬相似、用双手掩合牢门以示衣幕把月:日之光封锁、遮闭起来,以表示黑暗无光、晦冥专意,设想非常巧妙、大胆,出令人意表。这一组从日构成的字,详拙《微》释日文 (转论户/33)

康假先生的大胆设想,强加于古人,不但"出今人意表",恐怕古人也会惊叹说:"亏款先生想得出来!"

关于冥事的形义来源,古人以许慎为成表的说法,如上所揭示,显然是依讹误后的寡义立说,错误以极。"禁闭太阳"之说,却是寡败先生"望形生意"的杰作,有很大浪漫胜和随意性——双起牢、又是衣幕;又是周克、又是太阳。凭眼力和灵感信口开合。

军骨文有:鼎,上从"入"(腿)即产妇(母体)的下肢,口(丁、顶的象形等)代表顺产婴儿头先降生,非为助产保姆接生的双手,实是一幅"分娩"的简笔写文,为是给各的"娩"的表表表。"娩"(晚、题)是它的"娩"的初入。 从子人免。"从为是会意等。今为"娩"的初入。

卜辞"娩幼(男)"、"娩女"连文,为生产和约会义很明显。郭沫若先生误释"如"为"老"、释众为军,被借"动"也作"动"、"力"、假借录生掌。(力)的小子会意,是性别"男"的专家、"男"在卜辞皆作爵称(田功得爵)用,以后"如"为"男"所兼代,"如"逐道

甲骨文"冥"的象形表意字作:鼠、鼠, 鼠双手在地牢,暗处模黑之意。卜辞多用为地名,疑为高,楚交通要道的吴山、冥阨,在河南信阳县东南。卜辞有:"王入于冠?"、"唯冠人?"、呼高伯于冠?"、"舜贫年?"、"唯冠人?"、灾:冠亡来警?"冥专是军事据点。

廟、南、南、南、州、阳、以上"晚"

的初之,介为母体下肢,即"腿"初文,古文字中许多"入"是由"大"有名上肢简化来的,如:桑→桑、蚕→桑、角→瓜、灸、香、金→金、蜜→金、蜜→鱼、红→白、发→角、红→和、泰→瓜……

最后一个问题是甲骨文翰,更多的必作别,腿作介,不成了"罗圈腿"么?实际是象形表意的俞,形声化仁,将上部改为冠声的形声字,颁象西手摸黑,为"冥"之初文。

金文显简化为新新的表意写,中,实为分、分、分、分、生育的"娩"本写,上象母体,生人表意。《国语·越语》:

"将兔者以告。"《汉书》:"妇人免乳大故"。

11, 释昏:

6、6、6甲,释备,用人俯身以提日之状表示日已落地下,天色已备黑、昏暗之意,从日从氏,氏即人俯身提物状。篆作香,兴鲜"日冥也。从日,氏省,氏者,下也。一日民声。"鲜形都不确。……(浅说P.366)用须要人手提欲坠之日之形的后以示日昏。 (教论 P.128)

康先生关于"爷"字的理解,相与离奇古怪,出人意表。中国古代有"夸又逊阳",也是无阳、大阳、秦廷的神话的高于想象为和看的,也是够高于想象为和看的,是是他人们有身可以提取的东西,太阳是和此强大有。人竟如此强大有。

甲骨文介,客师释"以",或形义来源于人提物表"致"、"用"等意。但是个是否人等,还难以确定。"提口"之说,于写我是以成立的。退一步按康说去思考,太阳提在人手里,当此"打灯笼"明亮千万倍,怎么不产生老明、热烈一类的含义,而产生"皆暗"的意思呢;实在费解。

许说的确有不少荒唐的兄解,但己作为 传统语言文字学的一本经典著作,还是保苗 3 不少正确的内容,可资借鉴的资料,不益 豫前辈文字学家那样盲目崇拜, 也不应怀疑 一切,采取文化屋无主义全岛加以否定的态 度,应该实事求是,汲取精华、扬弃糟粕。 《说文》铎"昏",还有可供我们研究 讨论的地方。析形为"从日,纸角",古文 字中"氏"和"氐"是有内在联系的字,很 可能原是一字,以后分化为二,字为中毗、 胍;瓶、祗;蛾、蛾;摡、粮;瓶、燕;纸、 **缴;阪、酸……皆原为一字,《说文》:负** 巴蜀山名岸胁旁箭 (柱) 欲落堕者四氏,氏 崩阗数百里。象形,一声。杨雄赋:"呵笼纸 馈。"《杨雄解嘲》作"响若祗陵", 侠戴作

氏,古音可读支,二字互用,广象山脉, 入为支撑的"支",即人,支撑的人(纸) 下为了单国往 2 垫一块石头作了(纸)就是 张、底的初文。垫石不垫石,都是支撑,音 义不变,原是一字,以后分化为二字,在读 各和字形上才严格和以区别。纸族的纸,原 为同姓的嫡祖以后分支族的含义。纸为 26

张,纸、纸自然是一等。

抵柱之支撑并砥石,音义并有"小"的含义,日 5氏(印纸)会意,太阳下落,表一日的督 时,是可以理解的,督时引申为昏暗的意思, 也是从生活实际出发的。

《甲骨文编》采取于有者教授说,释介. 作、介、自、介、冷读作低,有致意,为象殷和多数学者所接受,但是从等形看,这是提供的"提"的象形等,真正的"纸"是多外一字,作了(前7·39·2)、介(后2·21·6)

12,释昼

另一书中释:影假拟用率小刀截削日之状;概有截取部分红日,用以表现日光的朱红色彩之意—— 忽映着初民控制大自然的一种大胆的幻想—— 疑是朱字初文,古音朱钗声通。…… 后知郭老释督。(浅说 P. 357)

康释默为"**"等为"**"等为"**"。对于是对"**"。对于是对"**"。对于是对"**"。对于是对"**"。对于是对"**"。对于"**"。对于"**",对于"***",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"***",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"**",对于"***",对于"**",对于

合,金文"金"字作:注、绘、建、金,金 旁作:会、金,:(铸)为原料、个为铸件, 从王,表示炼金的旺火,《说文》从土埋金 是从掘矿、淘金的角度造字,以为炼金的角 度造字, 劳动人民可以从不同的角度造字, 详拙文《造字形义来凉非一说》,从而认出 3 甲骨文"金"字作:11、12、12、12。 康殿释 "金"谓:吕是最初的"金"字,个奏箭镝 鏃,土分斧头。土、金岜不成了箭镞镍接在 新背上,"望彬"不准,就唯"生"出正确 的含义。 3 为鉼、私、锛初文, 家舍块原料 是对的,但不是"金"音,金文"水月"字 作: %, 可知:也是承决的"氷", 线条化 作:久。金文中也作:二,国形器皿中给冰 5金铸同形,吾义自有内在联系,古代以金 鉼为财物可以赏赐。鉼三,即救金三枚,考 古有实物可证,与文献资料合。

· 郭龙粹"辛"为刀具,放的形体是倒舒刀具,也与研取之说不合。"研取太阳"实在过分"大胆",不合古人崇拜太阳的习俗。高人称祖妣大甲、阳乙……,以十千为备号,祝祖先为太阳神不凡,研取太阳等于研取祖先神灵,亏弥殷先生"想得出来!"

联系字形和卜辞文例,以及古文字 发展的系列,这个甲骨之是"昼" 多。现从形体结构分析,大致有两了以上的 形义来源:4>以蒙为代表,从又在王上侧, 王为火旺的本字(英大激说),以乎向火表 示灼热之意,与"炙"同一语源,於为灼的 表意字,不从日,旁有热气,这了字似从气 温的角度,表示"昼日"、"白天"的含义。 @以獻、彭为代表,上部从又持书 (找) 掘 取块根全物,不从日,旁有热气,这只字形 似从劳动生活的角度,表示白天人们从事挖 掘、指取会物的对问 --- 白昼,上古年集和 农耕经济,早出晚归,日出而作,日入而息. 白天党会之对为"督"(昼)郭沫若先生释 从日从积。豪殷先生亦从之,但理解为"祈 取日老"的"朱"(色彩)。从日从叔,也 是"查"的会意言,叔,金文作:却,《说 文》:"拾也。从又示声。汝南收竽为叔。" 第曰:"收拾之也。"《诗·邠凡》:"九 月叔草。"注:"拾也。"目光照射指掇生 治、凫东的对光会意 --- 白昼。(3)全文和篆

(京都 1812)

键在于手头有无语言资料,方法上是否片面强调"望形生意",而不与语言材料相结合,盲目自信自己的"眼力"和"想像力",把"切觉世界"当作了文字科学领域开辟的新境界,还口口声声把自己的失误"归功"于马列主义的正确,实在令人震惊。

从聚殷先生的理论,到他考释古文字的杂钱看,"唯形论"的致命弱点是单凭图画提供的表面印象,脱离了文字是纪录语言工具的内容实际,他阶谓的古人"幻想虚构"的字,其实是他自己的虚构贴上马列的标签。

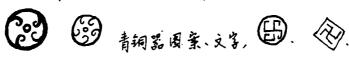
/3 , 释囧

零般提倡"望形生意",这种主观主义的单凭对图象捕捉的印象,脱岛文等所代表的治言实际,自然是行不通的。他实际能作的往往是"立意画形"或"主意改形",例如"图"等,他怎立不了记是牛耳的膀说,然把完按图画中的卡耳形状像改,这是他在考释许多文字中的惯用方法。

为然,许慎在《说文》中已经弄不清美于"圆"字的形义来源了。但是释为"牛耳"比许说尤为无据,至少许说还能把完为作一了字, 家般只说象牛耳形,还不知是一了字 还是"牛耳"两了字。如果是一了字, 完又是什么字呢;不知语言联系,只是画,不是

字。其次,固字在甲骨文、金文中都有文例, 应该以所谓"牛耳"字通读之。再其次,固 作为部件,在许多文字结构中出现,应该以 "牛耳"音义解释它们约形义来源。这些起 码条件都办不到,"牛耳"说是难以成立的。

是否"牛耳"?请该看自行对照以不揭示的字形和有关图案。《说文》提供3"俱承切"的读音,以"烟"印烟、炯的读音衡量,此《说文》提供的"读若犷"和"贾侍中说读与明同"为有据。从有关文字结构部件考察,请读者对此,有附取搭。



· 新器陶文 ②、②、⑤、◎、◎·◎·◎·

囗、囗、囗、囗、囗、□ 全文及部件 😃 篆文

这了基本上是园形的图案发展起来的象形文字,是一团火,一团球形的电火,转动的燃烧体,是人们在富电中兄到的现象,也是占时钻木取火,木棒在园孔内转动生火的

写照,记是老和火运动的一种状态,和太阳一样象征光明和神圣,在文字结构中作部件5"日"同意,可以至相替换。试列举如下:

分、例,甲骨文"昕",篆文明从日, 介声。《说文》:"旦明,日将出也。"是 和"老明"有关约字,从甲骨文形体看。是 计智融击碰石"打火",发出火花的表意写, 可能是撞击产生火星的"星"本字,引中为 "明",由发火之始,引中为旦明一

家殷释:象用"什"砍取牛耳状,旧读释为听,读以牛耳形为日。《说文》和告苏都错了,按唯一正确的说法又该是什么字呢?

電、電 (料1570 政面) 智、常、常 (中) 思 雷 丽 《说文》: 《说文》: 雷 军 "雷,阴阳传动,雷都生物者也。从初,晶都回转形。"

从粹1570片"雷"客,知附从约"田"实是"囗"(圆)的变形、"明"也有从圆从田两体、墨也有显、凰,从圆从田两体。"圆"在"雷"字结构中代表球形电光、电火,是不会成表"牛耳条"的。

固,炯、昊、疑,是一等孽乳,音俱永切·有尧明一类的含义。

圆,讹作問,简化作同,又加火旁警乳为炯。炯,《说文》:"光也。从火问声。"《集韵》:"或作耿"《集韵》:"媚,炎熙也。"和烟音近的还有煅字,疑是音义有关的"圆"的另一后起形声字,换一句话说,"圆"是"煅"的象形本字。

"焌",《说义》:"然火也。从火发声。《周礼》曰:'遂吹其焌,焌火在前,以厚焯龟。'"《广韵》:"火烧,弃火灭也。"《周礼·春官·蕃氏》:"凡卜以明火燕燋遂吹其焌契以投卜师。"这里所说的

鐫(穿木鐫也,钻凿,器之坚利者。鐫为钻木取火工具,与回、烟、煅也有音义联系。

下辞文例: 实贵贞: 王米于四山祖之; (粹 227) 己巳贞: 王其登南四米自己亥; 己巳贞: 王米四其登于祖己;(甲 903) 己巳贞: 王西其登于……? (翻 37·2) 乙 未贞: 王米惠祖丁……于四;(后 1·25·7) 己甲贞: 在四何表告 京天贞: 在四何表告 葬:(据续 106) 戊寅卜宁贞: 王往以 众象于四;(前 5·20·2)

圆,作地名,疑印耿,卡锋"耿"加以申论。另外一种用法:辛四壬午五贞:接不其(凶)?(佚57?) 戊午卜:小臣不其如? 癸酉四甲戌女。 (乙缀49) 音文符考。



"因"字,对照附围的青铜 器图象,显然与原始的太阳、

✓ 青铜四纹饰

火5克ض崇拜 有关,和牛 5 青铜中纹饰 耳看不出有

竹山内在联系,倒是在一 宁人形的耳朵上有此图案。 这宁字是"耿"的初文,我

们在以下的章节中专门加以讨论。

14 , 释耿:



《金文站林附录》:周法高曰"如李说 象人首戴面具之形,则颊字也,亦作魋字, 荀子非相"仲尼之状,面如蒙谟"注:"慎, 方相也,四目为方相,两目为供。"" P.15日 为如识 "表数" T. 15 中形 和见约(形

象般谓:" 参戴大耳怪兽形面具的人形。 ②即囧,一般象牛耳,见盟,囧, 篆讹作爨. 说文解作'惊走也,……'又另作界。" (浅说 P. 131-132)

原殷释因为牛耳,是从显字和这了他来定作繁(界)字束的。这里他又盲从《说文》, 放弃牛耳说了,既是牛耳,等应作:燛。

用火光和图形文字的大耳表示原来的繁 40 体字的音义,是一个简化过程,是一个"耿" 字的繁简异体。

耿,《广韵》:"介也·介训大,事作春。异体频。"《说文》:"火光也。"《广韵》:"据也。"《方·立政》:"以观文王之耿光。"《晋语》:"其光耿于民矣。"注:"耿犹炤也。"

《左传阅元年》:"灭耿。"注:"平阳度纸县东南有取乡。"《括地卷》:"在缔州龙门县东南十二里,故耿国。"耿继,汉有耿弇、耿况。

P.

15,释显

型、型、盟、匪、维盖盖?中立着一只牛耳之状。见盟、盟、明守阶从的△、②、 △、田都是望形之者。…… (浅说 P. 273)

學甲 表立牛耳于盖中以盟之状。金作學,合批为②,氰讹作恩,②讹作回,又由盟声分转为温,…… 殊不知回不过是一只牛耳朵和已。 (转论 P. 341)

康殷释盟字上面的"囧"为牛耳,也是牵强附全的。他于"明"下曰:古代风俗蚕盟,盟对要用"朱基玉敦以立牛耳"、"殺牲

经他画家笔下加工润饰过的形体。大多外廓 皆作国形,极少数写作: 〇、田形的, 四般 视作了别不规范的形体,何况更表挑子,要 讫是耳朵,如前释"复"(耿)中所说,更 **象精耳,看过《西游记》的人,都知道猜八** 戒才以大耳为特征,若是牛蔻王以牛角为特 征,也不以牛耳为杯知。下面请看文字实际: D 金文三例无一作"牛耳形"。 金名家从《说文》释为"盟", 从文例看:《井侯会》:"即朕福望"读为 "盟","福盟"连义是难通的.《剩最퉱》 "其用显藏 晃妫日辛"读为"盟将"也是难 通的,盟是活人之间信整约束,祭将祖先宫 幼日年,用盟等似不安。末一例《墨弘白》: "坐弘"为作器人姓名,"盟姓"亦未闻。 《说文》:"盟,从囧从血"与甲、金文字 形亦不合。金文中另有"从明从血"的盟、 罂,有作:翌,才是"盟"。此"盟"字从 `四从囧,囧亦声,当为"钱"字初文,也与 纂、饌相通,铭文读"即朕福食",福、後 同意,都是"祭馀肉台"之意,《礼·祭统》

以上读"墨"为"镀",是据全文铭文和字形结构分析立说的,即使不能成立,完全依照《说文》旧说,"墨"为"盟"本字,从四从血,也没有"立牛耳于墓中"和"圆"为"牛耳"的意思,深段一方面蔑视许说,一方面自己不少失误,又因《说文》引起。

联系卜辞文例:甲辰贞:其大禦自上甲兕(鲽,66)用白酸九,不示心十?(粹79)两家卜…贞:故羊兕(鲽)子?(店己.1492)贞:王穿祖乙…。坐(镤)岁,七元?(师衣己.230)口卯卜王:父辛大兕(碟),平自公司(镇)用白酸九,不示六牛?在公下甲兕(铁)用白酸九,不示六牛?在公下下。(粮级64)另外:大足得告于空室?

(中大248) "望室"文例不下十餘例,旧释"盟室"或"血室",似确有可高。依字形

留留留留留留留留留。 的变化,多从四从因的可能性是存在的,如果因作声符,多该"钱"的可能也是有的, "钱室"似为"钱祭祖乞的场所",该为 "铁室"也是可以的。

试举若干卜辞文例如下:

己巳卜祝贞:羁告于监室其後? (前 4·33·2) 贞:翌年末其于监室三大军; (铁176·4) 年末其于盟室五大军; 是年末其情于盟室十大军;七月。 ……其至至 监室曹小军;(金466) 贞:裸衫于望室 尤;(铁50·1) ……卜出贞:大史其课告 于望室;十月。(京都1272)

. 望 单 虫 虫 中 平 科

象残破,损坏的鲎、鲎(鼓)形,"菜"已残损、和藁都捧进鼓腔里,表示鼓腔已被散下的星用空写以表示小灾难之意,如此为《杂》将有小灾、困难、损失等。由形、意分析,强即後来周全文的截等,其初文作:鲎、数即我、成为大家的毁之意,又加虎者声。……(浅说 P. 549)

康殷说"盛"就是"彭"字,是破鼓, 试表小灾难,从断体分析,到音义,都没有 计么依据。

从金文"戏"等看,虽是结构部件,从篆文看,《说文》:"三军之偏也。一曰兵也。从戈詹声。"虚多《说文》释为:"古陶器也。从豆庄声。"金文《申殷》:"九盛祝",截部件作置,也从豆庄声。豆与豆以音同,遂被熏代。

立言,与其说是"破鼓",还不如说是"破豆",卜辞文例也不是"小灾、困难、损失"之意。"之夕益甲子允戡。"(227795)

很可能读"之月墅(朔)甲子允戡。"是说 甲子这一天,正当这一月的头天,真如龟卜 所示,战胜了敌人。依蒙跋该为"之夕戏, 甲多允戈。"她把背(戡)与车(戈)混淆不分。 结果把"打胜仗"多作"炭难",把他说的 "破鼓"的鱼(戏),推街出级唯的会义,实 在是经不起大量卜辞文例内容按验的。

甲骨文的盐,泰器亚之形,联系《说文》 提供的部件形体型比较接近。《说文·金部》 三"鐙,酒器也。从金,竖象螽形。翌瞿或 大口切。以后被同音的斗、豆所融城,《诗 - 大雅》:"動以大斗",作为酒器本专为 能,旧诗:"太白斗酒诗百篇",斗酒本与 《广韵》:"ぃ,音鉅,礼器也。"《古青 转注》:"石经毛诗:'酌以大毙,以祈黄 孝,今文作是斗之斗,非。周礼作豆,盖此 字之讹。"《正讹》:"斲字从此,表华鋀"。 野,《说文》:"研也。从介从壁。"

《集韵》:"音琢。"

鬭,《说文》:"遇也。从眄,斲声。" 筵读音为运同,有豆、叔两读,如颜、

首本为一字。製,《说文》:"衣至地也。 从衣鲚声。"有竹角切与都未切两读。

甲骨文的"月鱼",并多缀以干支,似指月初、月始,即月首、月颈,和且与周人不同的是以国月十五或十四为月首,令以首字谋之,举例如下:

七日己已月兰(首),有新大星并火。 (通432)

三日乙酉月立(首),西戍允有来入齿。(通436)

七日己未月至(首), 東申月有钦。 (金594)

乙酉晕, 自癸巳豆 (首), 甲午雨。 (乙5323)

辛里月色(首), 壬寅王亦终夕洃。(菁2) 乙巳卜兮贞:龟得妊?王固曰:得。吏 午月色(首),辛未允得。(25269)

癸丑卜寺贞:自今至于丁已,我戡留? 王国曰:丁巳毋其戡,于来甲3戡。旬又一日癸亥,车弗戡,之月至(首)甲3允戡。 (27795)

癸巳卜寺贞:句亡祸;甲午兰(首),乙未,备韦营在瀧。十月。 (簋地4)

一癸卯卜寺贞:句亡祸?甲辰大椒风,之月至(青)之,已,〔殷〕奉[羌]五人,五月在享。(缀合133)

乙巴卜酸贞:甲子豆(首),乙巴,王梦 牧石繁,不唯祸?唯祐?贞:甲子豆(首), 乙卫,王梦牧石繁,不唯祸?唯祐?(两96)

甲申卜贞: 觀惠有初? 自又二日乙未, 羁允惠,百日又七自又六日有寅, 熙亦有初, 乙未月至(首), 两中其(凶)。(佚(23)

甲寅並(首), 乙卯王有(梦), 不(唯祸)?

甲並 (看), 乙王有 (梦, ~唯祸)? (清晖91)

"甲氨色,乙卯"可以智作"甲鱼,乙卯"和"甲鱼,乙",月鱼即月鱼,万周人的月朝略似,不同的是周人以月晦初一为"朔",高人以月园(卜辞作月圆)为"鱼"(百),这一天也是用于祭祀,举行种又仪式的日子。

辛酉,壬午王贞:援不凶?(佚597)

成年卜:小臣不其幼?癸酉四,甲戌, 女。(乙缀49)

. 圆印烟初文,意为明,似与"月色"同意,请对照另一生育卜辞:

壬寅卜颇贞: 好晚切?壬辰典(首), 癸巳晚,唯女。(四249; 22333)

我们订商人以国月为月首,理由是商人崇拜太阳,故尚国目;卜辞中"月至"有月台的记载;"月至"5"囧"并见。

宣锋姓氏、她名外,较多的另一种用法就是祭祀用牲,鱼以声类求之,似为读"蟹f", 文献中也用研、翻、翻等形声等为之。

辛丑 ト: 望 (研) 三羊 , 册五十五 军? (块 872)

翌甲辰醇(裸)禦, 笠(研)+靯?(伏(Po)) 丁子卜寺贞: 奉年于口笠(研)+分牛, 豐百分牛?(供126)

····寺··· 子铎于母故(研) 融,小军又及女 50 一? (Z2249) 艮女为人牲,即姓侍。 两年卜号员: 登八羊果裸州牛,八月用? (京都83)

高人是否也有"当日"用機"告当",如問人有"告期之能年";(论语·八佾)但 卜辞有:贞:用二小年于中;贞:勿用二小年于中;(台248) 高人私月初有一定渺翠教习俗,则是选信的心理渊雕兔的,有哪些禁忌;有哪些礼仪和活动,还有特发搬游飞。

益,在卜辞中介地名的文例:

呼田于当? (年1263)

在堂 (坊间 3·16)

豆木十一四。 (数45年)

还有些"艺"写的用法尚难确定的,如 :"贞:~~~多色出田?"(京译4911)) "甲辰贞: 望女?"(乙405)

我们把型(锭)和的写知的写知以通读,它们之间有无某种联系;从写形看有:整、望、望、望、望、望、空、空、望、望、望、望、望、望、望、望、如中间透透形体,从设备看"固"为"发"初文,从发的写可能。让"俊",也可以读"梭"、读"逡"。目至和月炯是公一码事,至为"朔"初文,都有可能。

17, 释温:

金金,旧释墨, 显显,温

后 ② 讹为 图 一变 上形为 凡, 杂变 隶为 篆,全字 作: 墨 , 分 化 出 另 外 的 新 字 , 墨 、 温 与 盟 二 声 古 音 可 通 , 许 更 引 官 溥 : " 从 四 食 囚" 故 为 " 仁 也 " 之 说 为 解 , 纯 足 美 化 封 建 统 治 的 " 巧 说 " 。 (浅 说 P. 542- P.543)

显,篆文作:恩,从四从因,官溥说:"从四食囚"的说法是牵强附会,因是人在"四"中,俯视的印象,□代表四的边缘,如我们平时从上方看地上面盆的边缘一样。照

52

堂, 皇, 堂, 堂, 堂, 显象温表

" 蛊" (温) 幺然 缺乏重要的金兑环节 的形体发展资料(这里并不排斥今后发现的 可能性),但从中、篆、隶的纵构系列看, 毫是客观存在的与"盟"字无关的字,从音 义训诂的角度看,艺也是相对独立,内容丰 富的另外一个字。《辞源》著录"温"字有 "暖和"(お证为《礼·曲礼》:"冬温而 复清。")等八了意项,"温文"、"温克"等 数十岁词条。人们生活中冷热之间温的概念 既然存在,为什么不能缔造相应的文字,面 务象殷杜撰的"盈"仅;是"盟"的讹字。 写"蛊"等写错了,才错出一了"温"字表, 唯一的理由是他看人变成37、四变成3回, 没有其他)任何旁证。教殷文字学的特点正是 单凭图象给他的印象主说, 抓住一点、半点, 不顾其馀,对好奇心弦的初学者,有很大的 造熟性。下面我们再从甲胄文横切面,和堂 形体有联系的文字,论证完彻的形义和音义。 甲骨文墨、墨,从日从显,是从"蛊" 奪乳产生的表示天气温和的专字,《集韵》

"媪,者温,日出而温也。"联系卜辞文例: 丁巳卜尹…… 今鴠缃(纱)私?之日允…… 衣。(粹496) 鰸字也可能是"日蛊" 54) 二字,因占字较大,若为二字,读今日温纱衣?懒,郭沫若释"编",今联系文司知结构,经纬程疏如册简,册为栅本字(一义为栅栏)有"纱"的读音,改称约翰之"纱",绷为纱之表言。沙维为狮之为。温暖天气,殷王改挟轻纱禅衣,足证望或量确为"温"古字,高成已存在。

炎:其暍? (石 1·7·11)

岁:其鳁? (前 6·41·6)

......其唱 专 (矫) (炔646)

甲戌卜徽贞:个死曹今盟,裸?(存)·1591)

甲子卜大贞:告于父丁,曹今媪,祼? * 00,1)

(徙881)

贞: 1岁…… 唱, 做? (箐3·7)

以上下辞"唱"(温)等,有可能指天气变化的"温",也有的可能是中医病名的

"温",和瘟疫的"瘟"。联系型的卜辞:

贞:小子有蛊;贞:小子之蛊;贞:祖 丁若小子蛊;贞:祖丁弗若小子蛊;(23422)

甲中卜即贞:~岁其蛊?(存1.1592)

辛末卜尹贞:岁显? (京都 1339)

南田省不盈唯之有遗? (2c 2·3·1)

贞:于盗用?贞:于盗用?(前1·51·1) "蛊"可能代表"瘟神",他词曰:"于 词用?"此"监"为用牲对象。

甲骨文还有从肉从蛊的孽乳等:些、

登、登、登、登、登、登、登、登

另外,罗振玉释堂,也是"望形生意" 产生的"治"字,文意既不合,有作:望的 (河301) 洗澡,人是不会倒置的,人为肉包。 京殷《浅说》(P.374)"霸"下云:未见甲文。"甲胄文应有表"月魄"的"朝"写,《小屯南地甲胄》一お晚出,《甲胄文编》节的未及收录,我在摹写该为过程中始况之,今加补正和试行考释。

上辞为:" …… 田期伐 …… 擒戡,不胜众?" (屯南873) 为战争卜辞,田期

为此次战争约主帅人名。

甲骨文从月从草为月体

黑白有所变革会意,以后转变为形声等。 《玉篇》:"军,阳也。"疑"霸"从即,朝声。军、朝一等,朝为月魄本等。朝为假宫,朝行而荆发,甲骨文保苗了京等。

屯南

《郑镜仲段》:"唯十又一月既生羁庚戌" 铭文中"霸"写写作:即即即即 霎同霸可证。 "晚、晚;更金

19,释申

并释申 象闪电光蜿蜒伸展之状。…… 许氏胡诌出"神也,大月含气成体自中来。 吏以铺对听事,申旦政也。"不但把中神化, 而且还把他那对贪滥酷吏的"吏治"也神化 3。现世大师辩中为"一线联结二物之形" "古有重意",也许"一线"指电线,"二 物"指阴阳电吧?~~~~ (浅说 P.380)

《中中 象闪电形。借声以为中、伸写,同时盖亦兼取闪电是蜿蜒中展最长而最神建意。 (新论 P.192)

康熙在其为中往之站在所谓"法家"的立场上对他所谓的"腐儒"许慎大张挞纸,也对他称的"多戏大师",竭尽挖若能事,这也是一句的"潮流阶超"吧!全基否定许说,如许慎提供的"电"和"神"的内在联系,实际不是历史唯物主义的科考态度。

直接从沟电看出"沟电是蜿蜒中展最长而最神速意"而产生"中展"的感受,是不符实际的。一河之间,神速则有之,最长云云,则无之。许慎《说文》将阴功七月和霉电联系,雷电又和神灵联系,正是从他当时的社会实际,认识实际出发的,反映3电和神在古人心目中是一码事。

让我们怎举金文中"中"读为"神"的例子:西周《大克鼎》:"魏孝于宠",答师《金文编》:"神,不从示。"

《杜伯鑑》:"其用享考(孝) 于复息(中)祖考",同上例"中"为"神"初文。

《殷契粹编》节477片:"又 +字+伐 -- 大甲中?"郭先于 考释中说。"大甲"不第一"中" 答,未解何义,若 为"甲中"连文, 则于"大"字形无 说。 郭老提出的难题, 按照《说文》:"中, 神也。"和金文"中" 读"神"均用例,读为 "大甲神"即可。卜辞不 但大甲,祖乙以及女性母. 妣,都有称"神"的。诚 拳文例如个: 60

且(祖) 乙申(神)飨?(28674正) 且(祖) 乙允飨。(28675叔) 小屯陶文54 有"申飨"为读"神飨"。 八牛于母癸申(神)侑? (28661) 贞:侑妣癸申(神)? (28076) 壬戌卜贞:王宇大庾夾毗壬申(神), 七尤? (明424)

翌于丁神?(京都2548)、施卵……音磨(酒)神……登人?(擦绦282)、翌年膨(裸)告小神?(季463) 贝岁趣神?(\$463) 贝岁趣神?(\$463) 贝岁趣神?(27164)"神"等皆以"中"为之,是对高人宗教和意识形态研究的重要史料,没有许慎在《说文》提供的"中,神也"的线索,即伎天资聪颖如郭沫若院长者,也是很难通读的。

20, 释云 5、5、5、 中 释書

即卜辞司字,可能象舒卷飞动的云气形,前人说卜辞用为司字。右用为雲、《说文》作言,以为云字古文,篆又加丽作雲。

康殷偏岛语言,单从字形获取表面印象

いそのさららりすす

从以上中骨文提供的从繁到简,从条形趋回表意的形体变比看, 完的形义来源于自然界"天云"的象形表意,5《说文》释山川气也,基本相符。

上揭繁体的甲骨文"云",旧不识。

韶、 日 易 (乙 18) 是 (对) 假借为"轛", 茂也。 卜辞似可读:"云嚉 日門?" (乙 18)

之夕雨,有子裸三盖,于蠹(鼋),其既祈, 臂。(燕2) 形成卜: 卍(云),享…… 耐?不耐? (285/8) … 岳 千(希) 日 京 … (台79) 成成卜:其阴,翌己,柳瞥不见云?(2445) ……自东,云自南,雨? (铁172·3) 贞:数云其雨? (李1331)

上辞也有:"贞,燎于二云;"(林·40)"贞:燎于帝云;"(缘之·4·(1)"己卯卜:燎,燎于而;"(春 972)"癸酉卜:又燎于六云,六豕卯羊六;"(后/·22·3)等文例,词义待考,但显然"云"并非"旬"意。饱水镜卜辞中"云"有可能读为灵魂、鬼魂心"诡",二魂、四魂、六魂如果体含义尚不详。"亳云"凡即见,似当读"亳魂"。

21. 释句

る、る、 も、 と、 る、 る、 な、 な、 な、 と ♥

象用争循迎抚摩器物的形状,从又(争) 迎转形,疑为"捕"和"尉"的初大,揽为了的后起形声等。《说文》:"猫,摩也。从争盾声。"是制造陶器过程中,用乎在陶坯、陶模上按摩的形状,先是陶器不动,手在周围按摩,以后发明了陶韵,置器钩上随钩转动,人以手撕奪之,可以原地不动,有力得多。这种确和调距远转的机械叫"動"。

"钧"从金(《表金属材料)从匀,而"匀"是意符集声符,有周匝转动和从而产生的平均、均匀之言。陶钧旋转擎制陶器,役之平整均匀,是陶工经验为基础缔造的有关文字。 完约基本部件就是②、②。

金文"句"作: ③,是甲骨文: ⑤增加日旁,表示十十一循,周匝一转,有如陶钧一转。《说文》:"旬,输也。十日为自。"许说从金文色,误为"从勺日"。

音韵、韵律的"韵",本作:韵,自是声符秉意符,劳动人民一边劳动,一边按照 劳动的节奏唱歌,首先从陶韵有规律旋转发生的擎操声中得到啟示,将诗歌的旋律、节奏叫"韵",以陶钧的"匀"作宅的词根和形 义和音义的来源。文学、艺术渊源于芳动,是千真万确约。

全文"军"字本作:副,后批作:副, 家作:副围也,一个是国国也。"也是有,不知是"。 军,从包围,军事也。"也是我的, 是"。 是"军"的形义来源。也可能"军"是"远"的 为个,军需给养,以车运行,借为军队的 "军"后,再加"走"争作:逞(远)。

司,《说文》也讹作:句,释:"市也. 从勺从合,合亦声。"当从金文订正。从勺 约字中郎,币编也。从勺舟声。估计也是从 引的讹字,识金文中没有确证,只有存疑。

3批为了的等,多在金文晚期已开始,许慎据篆文说字,不能苛责于他,我们今天能见到丰富得多的古文字资料。实事求是地纠正他的一些错误,是在该做到的,如果仅仅是嘲弄和挖苦一番,于文字学发展并无多大积极意义。以不让我们举些为字的文例:

不知知,在行魁,五百四旬七日至丁东,在冬月。(2/5)望,于智吾教授释垦,及漆释"坐"为"助"即"锄"本等,翻地东是开垦之意。547日为一年半,苍作实证冬岁。

……百日又回四日丁巳,王征?(供801) ……帝丽二旬又六日…… (存1.108) 五旬又一日陕中,滕圉(命)。(25397) 癸未贞:旬亡祸? (料1417) 癸未卜贞:旬?十月。(28496)

推、斜都是多的后起形声信,是同一语深的肾。《正盲通》:"推,音句,手相安慰也。"《正盲通》:"凡以恩相抚,以仁秽性皆口推。""慰"、《说文》:一家,从上接其不也。……又持火所以尉中绾也。"射为、禁和文,以变率运转载烫平整补帛,与推有共同的金头、季乱为慰,《说文》训安也。

以上编制"为"写,皆可读能、箱,有 妥抚、驽鞛之意。又二写水,祼河燎;十月 为在門。(甲(152) 为为读"巡"谓巡狩。

不通过形义和音义的结合, 马笙外形,"浅者输止",很难浑入到问题必须质内容。

事 表示用"辛"彫刻 刀刻成⊕○形的"環章璋"形 刀刻成⊕○形的"環章璋"五 乳中为文章、花纹……节意。后讹作:事, 引中为文章、花纹……节意。后讹作:事, 平变为予、罗,……(用下小刀刻制玉器, 只能示意而已,坚玉只能琢磨,不能刀刻始》 (浅说 P. 3/0)

康殷也指出《说文》:"章,佑竟为一 章,从音从十一十,数之终也。"的误解。 但他自己从辛刻玉之说,也不自使, 兄上括 符中的自白。当然他将辛望成小刀,田望成 "璋",也总辖自国其说的。而且他的新说 看来往之此《说文》田说更为有据,初写者 听了更是叹服。但是成年人就会想一想,刀 彫的玉器那么多,为什么不是"环"和是 "章"呢?"环"从玉最声,最有因高,可 以理解,"章"在音义上难道没有什么内阁 么?《易·垢卦》:"品物咸幸"注:"草, 明也。"《正韵》:"幸,箸也。""幸" 又是"彰"的本字,它如果是"璋"这种玉 器,那么是否有"明亮"、"显著"的特点 呢?而且"辛"是刀鼻吗?璋作田○形吗? 67

我大学时代的文字等老师,《中国字例》一书的作者高鸿绪先生,他释金文"章"为""事"为"好合结构",看来有他独倒的见解,我曾加以申旋,写了《试论古文学的等合结构》一文,载《汉字的游和流》(湖北部为出版社,知年10月节一版)今将《释章》一节摘要介绍如下:

高鸿缙先生释"章"谓:"由日与辛宥合而成。""日"代表太阳、白天、阳先,不会有异议。"辛"是"新"即"新"的组成部分,甲骨文作"严、彰、贺、制,参从伊命介砍柴火(炊新)之形、艺是"新"的本字,古人深知保护环境,厚院前后钟树,

每年砍下转枝供炊爨之用,不动老本,来年 再生再伐,所以"葑"引中为新旧的"新", 再加算决作"薪"代表本义。从甲骨文附示 砍下的部分是"辛"(其实代表新枝,辛也 有极的古音,棒从年得声,竟从下,读标识 的巷, 只是早的有文, 是喜符秉声符), 即 "老树上砍下的新枝"。《释名》:"辛, 新也。"《律与》:"辛者,言万物之新生, 故曰辛。"辛、亲、新、新,原来是一字棽 乳。泵站人类很早就习惯用石斧砍下树枝作 标谶,附以"辛"在古文字结构中,往之戏 表"标知"的"识"。甲肾文"识"作前, 表示武器上的款识标记。知识的"识"加了 口旁作: 訂,以后又加言旁作"讃"。卜辞 中置也用作旗帜的"懒"。

至今农村集市贸易,农民还往往在自己 **需要出售的商品上摊上树枝或草圈作标志。** 商品的"商"从"辛",童、妾、竟、業专 字从辛或从举,无非说他们曾经在头上拂过 标名,是从奴隶人口市场购买来的奴隶出身 的身分。郭老以"辛"为默墨刺等的刀具, 在奴隶题面上刺字,也是打上标卷,也有事 菜根据,但是用刀刻字,完竟没有挣上树枝

"幸"写,从日从年,是"等合结构",正好表达"辛"(标志)在光天化日之下"彰明较著"(显著、明白)的含义。至今,现成汉语中:徽章、图章、校章、勋章、规章、从至章程、章法专义的"章"写,许多都还保造了叫人看了"明白"的基本含义。

形未明。第仍相承作: 营、未批。许课解作"从事有"。 全文家遂误以量为家。

康殷既承认"形未明",即以他的"崔形生意"没有凑效,写还是未知数,但他却斗胆作出:篆文末讹和许慎解释又错了的结论,对自己未明的事物各能分析完的是是非非呢?

叫我"笙形生意",我会认为甲骨文章和爱是两个字,知不是一个字。

分字从《,从口,《表水流河川,淹没或冲击城市,是中文部件占、金文部件当、当,或篆文尝的古写。《说文》:"邕,四方有水自邕城迎者,从川从邑。岂,籀文邕。

这个党字和学字都是"穿合结构",结构体例相同,将两字读为一字,是张自然的,特别女旁的额,超读释作娘;大旁的劈释狼,另有獬字,是容易当作内证、旁证的。

卷之,从卜辞文例看,妇劳作人名,设有作免的;3旁作人名也不作劳,两字形体

岳然相近,用法却各异,姑分为二字,释邕之古文,从《(同川)与口(城)等合结构。

"良"由"白"和"电"两了发老体穿合组成,本身代表明亮、老完的"亮"是不难理解的。"良"即"酿"、"烺"、"朗"的本等,人们喜欢老明,厌恶黑暗,引中良(亮)为"美盖"之意。后又假"亮"代名明的"良"客,"良"的形义来源就俺没了。

24, 释卓 全见额字 3 全 释卓, 在台旨下加 **†形,意未明。或示借旨声为言之意,即说** 文讹作幕,读以广为甲,固讹为中,解作: "高也。"又误谲出:"早七为草,七尺为 印,皆同意"之说。自欺之世,不足为训。 汉分作卓, 楷作卓, 都胜许代篆。

(浅说 P. 610)

康龄评许慎《说文》对卓等的形义来源 释为"早匕为卓"有不同看法,不同意许说; 是很有兄地的,但他说"在台下加了形"以 台为旨,也是不确切。古文字"旨"为甘旨 美味,从口或从曰(甘),不从日,不应以 楷为说古文字,我曾在《古代家人之肌》一 文中释旨、旨、昌、昌为"食人"味美的表 意字,岱,为两人通统吃掉的表意字,也在 "望彤生意"之列,但应为求考释的文字, 能经得起语言检验。让我们共同探讨"卓" 字的形义来源。四《或大学报》84年4期刊。

《说文》提供的:"卓,高也。"正是我 的结合形义和音义的重要依据。甲骨文:卢 从日、从卜(卜);金文部件作:命,

农民起早摸黑,到田地里干话,经常是在晨曦中,天还瞎 z 亮,直到太阳照腿针,太阳照配股3,以表"日上三竿",天已大明,同样刻画3日高天明的景象,不同的只是"远取诸物,近取诸复",取材略有不同,不影响者义的变化。

型、型、型金、释是、未见于甲文, 军金文, 概亦周人文字, 多出现于四周中季以后的铜器, 疑即反季之度的鹭、鹭、鹧鸪湖, 首是为人,首是为人,首是为什么,是有什么,我同,许没作"从日正", 详拙微一释及…暖。(浅说 P. 5/2)

高鸿缙师以为:古文从为(手)邀日先,从止,止为脚,有行走意,是之本意当为审 谛安行。(字例 3·/5) 康殷说亦是一款之言。

是是是是是是是

分析部件,从日从九从止,九变为又。

故高师有"逸日"之说,"九"是"是"字形义来源的关键。完的变化之迹:入、入、 一、一,是很清楚的,一与止相连,产生多家文"从日正"的说法。日为太阳,止为趾,各家体郭老说匙外,并无异议。

在"是"等最早的爱等形体中,日戏表羽花,为指艾助人行猎搜索猎物,自己以为猪捉索猎物的猪狗蹄连,联系音以入野鸡之,是似都走对,是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战争",是"战",异体作:"诡"、"跪"。

古戏以漁猎为生的居民,或者说处于洪荒环境中的祖兄,有很强的判断行踪足进的能力,如果是毒蛇猛兽的踪迹,就要逃避或防藩,如果是可供会用的动物,就要判断出种美.数量、行进速复等2,加以追捕猎取,乃人类赖以生存的基本功,该人类感觉器官的眼睛,具有胜于耳朵、鼻子的感发能力。

古文字卷,表示阳老照射不的动物提连,"九"有父表"狗"的可能,也有父表被追踪的其他动物行连的可能。轨,训车辙。构,《说文》:"兽足谋地也,象形,九声。或作·登"

26,释乐

光、 男金 未明何形, 待考。许: 米, 辨别也, 象兽指爪分别也。 尚难由古文字形中证实,辨认,而古文中也少有此类象形之例。 (说文部首 P.5)

以上是菜段对采字的见解,我们为了加泽对"是"字形义来源的理解,对这个与特腊与猎物踪迹有关的字,及由宅组合的一些字作些探索,借以说明《说文》往:蕴藏有不少很有价值的线索,视而不睬多可惜。

采,《六式正讷》:"本鲁指介,借为别辨兮,凡審、释、卷、番之美从此。"《鲁韵》:"辨本字。"

世、男, 盆、盆、盆、苗、亩 都。

黑、圖篆 《说文》:"泉、悉也。知宗谛也。从此从采。"徐锴曰:"山,覆也。采,别也。色覆而深别之采悉也。"

盖,《说文》:"详尽也。从心从采。" 《广韵》:"谙尧也;知也。"也是战斗生 话或狩猎中,掌握敌狱或兽迹创造的文字, 表示心中对狱迹瞭如指掌。

釋,《说文》:"解也。从采,采取其分别物也,从睪声。"采,为铸造、审辩后疑问请释,引申为解释、释放等含义。

型 即 章 不释 望 即 章 形之稍讹。 也即 章 的变形,全字即作 曾 一手何上指 日状,写 上指日以示日光炎 炽 — "爱 日之日" (浅说 P. 跖)

康殷格业已考释的《鄂君启节》和印敏文字的"夏",逆推下趾讹变为女之遮,大致无误,今将《金文编》夏筝摘录于下:

"一手向上指口状"和他画的右附"梅园,杂环可以看出他口头上奉行的"望形生意"原则(尽管有定面性),在实践中往又是"生意绘形""接意择形"甚至在某些文字考释中"主意政形"。容观一点,全部著录

的金文,无一例是上指目的,目的高度无一例高于人体,节二、三例《邳伯馨》"夏"字,忠实地"望形",应该是"手棒太阳",难道画家的眼》看不出这点事实吗?当然不是,是因为安他自己方法上的"望形生意"

的句限性。"手棒太阳"不便"生意",就 选择他自己位于生育的形体主说,主说之后, 又"画成甚形"以迁就地"师如自用"的己 意,不是把文字提供的形象作为重要信息和 研究幼出发点,去联系语言,去联系历史背 景、去作多方面科学的综合研究,特别在文 官内在市值的语言因素(内层)和图画因素 (形式)的主次上,颠倒了顺序.把矛盾的 次要方面(文字的形体)与作主要方面;把 矛盾主要方面(文字的音义)与作次要方面, 甚至根本不提,在地考释的文字中不知有多 少,议之说象什么形,什么什么状,完全不 汽气是什么字,例如前军"彖形文字"的 "耿"(发),他就讫:" 彖戴大耳怪兽形 面具的人形。"说"囧"谓"一般象牛耳" (其实彖绪耳),全不顿"牛耳"55"固" 音义上有什么联系。难道凭"眼力"牛耳、 豬耳都不分吗:不,因为他先有了"噩"中 "盟"是"这牛耳于盘盂"的"主意",再 去"望形",猪八戒的耳朵只好长到牛蔻王 的头上去了,这是他的文字学基本理论上的 缺陷,造成的私然结果,由于他的理论,不 知他煞费告心的作3多女"冥思若想",但大

多脱离语言实际,脱离历史实际,为初学者所仰慕,为习古文字的同行阶扼脱。

"望"出"手棒太阳",仅又是一个起码的信息,如果知忙凭"灵感"去"生意",公然堕入主观唯如主义的沉沉不能自拔"大龙",一定数样的民俗等。,一定数样的民俗等。,一句话:李彤结合语言对称和文作案去研究。 Q 泉山 山宁

"奶",因为楚人崇拜太阳(楚辞·九歌有 车皇太一的年草),崇拜母性的生殖、生命 女神 (山凫即山夔, 写的是女猴王), 把宅 画作生命泉潭的乳房,把乳房画作生命泉潭 太阳,应该这是天才的印象派杰作。太阳毕 竟三有一分,是两个角重来的,是一个乳房 P"奶", 不是"日","奶"读"好"有 作"蛹",是楚姓的始祖母,从《山鬼》提 供的形象看,是"夔",是"猕猴"的"猕". "猕猴"就是"毋猴",就是"楚人沐猴而 冠"的"沐猴"。夔亚是楚乞的发祥地,唐 父还"两好粮声啼不住",以猕猴作图腾, 女性叫"猕",转入男性中心改称"夔"。 在甲骨文和金文中是"神猕"、"神猴",是炎 帝和祝融的始祖,是生命生殖之神,也是从



常殷先生经常挖苦《说文》,自己又经常彩、上这位"大儒"之与而不知;也经常挖苦"现代大师"的"巧说",但也是常送话其巧说,如高玩人的品知春秋二季,中贵文中没有"仓"写和"夏"写著:,都是和"民为奴隶,刺瞎眼睛"一类脱高历史事实的一家意的盲从者。

难道看不出树木茂蠢的爱日之象吗?难道看不出树木茂蠢的爱日之象吗?难道看不出身和早的关系,早和中的居别唱?"牙"是"穿"的初文,"牙"声的写读是和爱才,为什么不读"牙"若"爱"和蒙古"花"车里是先抱有殷高时代只知两季初尚不知四季的成见。

丁酉卜寺贞:今燉王勿泰?·····今料王泰于南······入于南沘?(续八53·3)

来做不受委许? (粹881)

令众人表,入羌方锄田? 贞: 勿令众人? 六月。 (前7·28·4)

て今了年亡禍?六月。 (粹1388)

阜远有你人牲名的卜辞,"五戏多牙若于上下?"(24119)"劳:翌甲午用多牙(麦)?"(27128)"卢:用侯牙自上甲十(永)?"(李1132)"牙"即亡国历夏人,假理战章,释阜为"屯",无附为说。

《三字石经》"爱"作:是,与眼略问, 见、见与足的变化过程也是明白的。至于曦 应从"爱"作为'新的角度去理解,非断胶。

零殷为中以整为"爱",戴为(夏二)、 眼为(夏三),以"爱一"为"夏二"之句 文,又是他滥用"有文""批字"的又字句 例。只要两字有部分相同,扩部件的一字的 他就可以说及多部件一字的有文。如前释 的超(壁、宜),他就说是"戏"的有文。 完全不领音义和文例内容,是否答许。

他释颜为"爱俗氏"之"爱"的本字,即"爱"是"皴"的有文,他在两字之间还夹杂了一了瞳言,他来是作"酿",释"酌"即"酗"。按他的逻辑,完全有可能释作复估的"爱"的本字,表示他是代族首长,以后统武力建立了王朝,颜、酸一字异体,总

之,如果不受语言材料的限制,"望彤生意"有很大的随意性。他阶以没有释"酸"为其他的字,是因为部门以称答:"有紫红色 散酸(醉)、"是因为和铜性不容的"("致声和铜性"、"致声"(即称 为一"、"致声"(即称 为一"、"致声,是一"致神"、"致神"、"发声",是一个"致神"。一个"致神",是一个"发声"。

铭文可以改变"望形生意"的初衷,上辞同科可以证明张假释"颜"为"爱"本字无据,它们是晋义用法笔全不同的写。

"酸"用作动词约文例:点:呼酸舌剂 (前 G·18·5) 在中卜酸丸:料人呼酸舌…; (撥 2:117) 甲午卜旦贞:料马呼酸……; (铁 378) 呼酸节……;(前 G·18·G) 癸卯 …… 贞:令……效方,亡…;(七 S·18)

到,从字形看是"夔"手执鉞于身后, 搞突然我的形状。联系文例内容,专为状态。 "袋"是"谷子"是"谷子"。 "袋"是"谷子"。 "袋"是"谷子"。 "袋"是"谷子"。 "袋",有看衫的意思"。也有掩蔽之言。 "好",一个"我"。 "袋",竟掩裳。 "袋",竟掩裳。 另一美用话,就是象假说的"都是殷王 所祭祀的对象"。文例是:主承子 就炼又羌;兹用。(缘 1.51.5) 就以声美求 支持, 1.51.5) 就以声美求 专事课义大, 1.6) …… 上, 其零年 年; (称 1.6) 其容明 1.196) , 其零年九 字(粹 1.5) 之末卜贞: 于契告编(建4); 字(守 3.40) 成中卜: 燎于积; (南明42) 之衣 是: 课燥于实; (南明442) 于契名课 即; (中 779) ……

契,是殷家始祖,与河比次,设有字部是求南、告出农的保护者,无一例 笔祸于殷王的,宜是祖契,但卜辞数量偏少,疑尚为自他和,实与契为一人,待考。按《殷本纪》,诸等次处简秋吞玄鸟番,因字生契,佐禹沿水有功,帝舜封契于商,赐子姓。成汤是契的十四世孙,从契到汤曾入迁国都。

上辞中"爱"(家殷说),各家多释"夔高祖",王国维以为即爱,显然是契约长辈(是否生父可以讨论,因为帝佑有55象为一人之说),说"夔"为"爱"5"皴"同为一90

人,似不足信,因为提供的论据只有一条假设,即"爱"为"就"有文。我们从一种作动。我们好"戳"(装)的音义,推知"贼"作祖先为"契",他与帝喾是同姓、父子关系,攀分不同,都和"夔"(称猴)有关,但一截钺,一无钺,无由说"夔"为"戮"有之。

前面释"题"一节中,"手棒太阳说" (《邳伯公》与别形体)是针对"手指太阳" 说的,太阳之母手捧太阳儿子,也可通说, 但就多数多形看,以"夔司爱"之"司"含义去 理解此较妥当,联系神话传说,是一位管理太阳和爱天的巨灵,巨灵约名字叫"夔"复。

29,释홼(饯)

智、斯、斯…甲不释

爱运(对照 h辞文例, 节-字为美, "唯战美不征?" 非熟字) 易牵"讽""矣"以受戮……字形与篆文轼 较近, 姑锋为弑, 或殺、剂……(浅说 P402)

以"望形生意"主说,康殷以为杀戮奴隶的"弑"、"殺"等,是无可非议的。并释"矣"的"戮"有文,从而转"矣"似可信,但是联系卜辞文例,就不如胡雩宣教投释成为善,"城"既可作动词杀人牲用,又可以作"人牲"的名词用,该"杀"就只追用于作动词的文例,难以通读作名词的文例。

裸在至……却小辛三年又艘(伐)二?(設50) 禽束》(夏) 酇(伐) 十二人?(铁151) 丁酉ト古方:元执剛(濮) 聶(伐)? (前6·29·5)

作动词的文例:两家下鱼为:王野(城)多牙(爱)[7]岩(于小乙)?点:王홼(成)多牙(爱)岩于小乙?(乙4119)。他例从略。

¥、¥图¥前, 即倒秃人形,古文每用此形以表示死人、被 着害、被剌盲……的战俗、奴隶之形,人辞 里用并表示杀人以为"在胜"注"祭牲"见歉意, 如"王手宗的节先"即卜问"是不要把'倒' 数俗?""弗节紫"即卜问"要不要把'倒' 的人弄死?"……都是动词。 象一人执线看事一"声"倒人将

新之状,…… (浅说 P. 9 - 10) 图 ***

- 激殷还画 3 图表,表示右揭图形文字是 并和逆的繁文,和并和选的形义未源是"新人之状"的右揭图形文字。并、逆为有文。

地比引用了"通羌"的卜辞文例,但是接他的望形生意"处犯"的含义去通读的。 图形文字写"并"之间,写有一个董部件相同,就断定"并"为其有文,即一字繁简异体,"某首作某",是不足取的。试看卜辞文例。

马弟城?(28711) 马弟娅?马弟戟? 苏城?癸亥卜:马弟?(28896) 贞:呼取 益?(26948) 己巳贞:王孝楚有若?己巳贞:王孝絷有若? 贞:王从楚絷?从楚絷

七岩?(\$P3·44·10) 甲戌卜次: 四角取至岛? (前4.53.2) 专:禘其ਧ(凶)?(知2.10.4) 辛未卜赦贞:王勿违伐吕方,不上弗若,不 我其投饰?八月。(续 /·36·5) 贞:百方其 来,王逆伐?王勿逆伐?(金508) 辛… 点 王其选?王于宗汐递羌;壬戌贞:王逆禽以 羌?于渝王逆以羌?(甲896) 王于南门连 羌:(南明730) 演辰王卜在瞽贞:今日其 连徽以繁于东单亡炭?(存2·9/7)

以上文例没有一条具有"弘人""被杀 害""被刺首"和"处犯"的含义。"王连 羌"并非"王处弘羌",而是"王连禽以羌" 大将高选来羌奴,殷王亲去迎接凱旋的禽, 举行献侈的礼仪。王于军万连羌、于谪、于 南门不过选择举行献得一羌在何处广场为宜. 以为是殷王去处弘羌传,实是误会了有略的 约束意,殷玉也不会忙着多到五手去行刑。

其他, 连有作地名用约多例, 必有作人 名的(上举符其凶?)都看不出"死"意。 "王连戏舌方"是舌方入侵,殷王出击迎战 之意。遂的本义是顺递、逆反的"逆",用 倒大耒表示,引申为迎接,对方顺路来,久 方向去迎他,叫连。连境或有不顺意,不至

于要命有死人的含义。"连"是常用词汇,有一定的稳定性。《说文》:"连,迎也。" "节,不顺也。"基本是正确的。《辞》》 罗列了:①迎·②爱。③预吃·④倒向。⑤ 不顺。⑥反常。⑦叛乱。⑧拒。⑤奏事上为。 一共九宁义项,包括所有的词条,都没有限 股阶说的处心之意。

康殷先生为什么会产生这种想法呢?据他为上写的看,他"望形生意"看到了赞言部件中有了"革"会产的出路,当然是"眼力"看出了有"处死"之意,"处死"和说,是体是什么等,要联系语言材料要繁难得多,就用他慢于采取的轻巧方法,说"就是完的看文,充就是"最"的本家、从而"苹""选"的本文就是"处死"和其他类似的含义了。

他用他自己创造的方法考释了不少写,可以说"自成体系"特别对许多大家认为难以考较的写,他能用以上方法创造形义,使许多初等者双股。当《说文》和"现代大师们"与他意见不会对,他就会用:"许国误解作'不顺也'……如非智意。"反正许慎和别人不会我他的补烦。

建解为"王在军门处死战得。""弗布槃"理解为"王在军门处死战得。""弗布槃"理解为"卜问要不要把组绑着的人弄死?"从而论证"布"有"处死"的含义,是错误的。我们把有关卜辞引举心部,就知通实际内容是殷王连(迎接)部将禽凱旋献得、献羌,不是"殷王处死战谗"。

辛里卜贞:禽以(钗) 羌, 王于门盟 (附);(知1·四·4) 王野禽自(致)繁? (知2·31·8) 南畲往追羌?(前5·27·1) 禽于…自众……字(京1074) 禽專為 州心于军用;(林2·3·11)卜辞中有海禽 和征战和亲自主持祭祀的纪录,虽然是王知明威的大贵族,也许就是王权或母舅, 但接他胜利归来,讲之他的出征(载王事), 是理附为然的。

31,释蹶



懿。路、蹶惧有僵毙之意。路与仆有音义联系,其例卧地上的疆外。蹶,《说文》亦训96

蹶,从战争毙敌,扩大到疾病的《史记· 副韵传》:"暴蹶。",也扩大到自然界《左 家十儿年》:"是谓蹙其木。"另一方面也 从路敌引中为行动敏捷和嘉美的含义。《诗· · 唐儿》:"良七颗"。"传:"动而敏于 事。"《尔雅·释访》:"蹶,动也。蹶", 敏也。"《"蹶, 嘉也。"

蹶东通极,《说文》:"椒·手有附把也。一口击也,投也。"《唐衫·褚递良传》:"椒高易,缨类厥。"《韩诗印传》:"草木根装浅未如椒也;瓤见兴,暴郁坠则椒必先矣。"灏兮附从的瓜,由软获得音义,不敢同,《说文》:"节气也。从产从节人次救同,或有。"苏为表言骨号,春码表言圆形文字的颗,也包括3"节"的部件,故释溉。

个甲不释 多以并磔人,人 首飞落状,甲文失旨,前人已知……多条人状 茅在卜辞中仅一见,或以多作鼾……】.等、羊 下词也多用以表示杀人牲、行刑节, ~~~~. (浅说P.403) 旗殿释:葵(并)又附他释 为"弑"的鼾,谓多作此。看来说、苗、弑 等之,只要斧钺杀人的,他确实从圈画形体 看出了大意,但男体说什么多,她写作獒, 暗之透露是他许谓的"弑"(实际是戏)和 "市"(实际与节无失,详前释鞭),各之 和他考释大多数文字一样,停当在图画印象 的初级阶段,想要译入一步,就车柱四批, 混杂不清。不知有多女不同内容的字,他都 以腾面舞说之,实际上是把内容丰富的古义 字,加以简单化和新约公式化 (如她內有文 说)。

中骨文育,从锇酸人头形,一个大人的文例:…辰卜:王絮锅……(京3102)

站是巽、别的初文,象别顺 **3702 的奴隶,卜辞有:切呼取钻?(珠23)又妣 京五战十年?不用。(徙897) 版(抚)好? 勿脱铅?(Z2594)战战表驯服的奴隶,平时供奴隶主役伎,甚至供奴隶主作肉食的祭品,卜辞中多有复映。"王笑船……"似可读"王成即"即"王盛缎……"之意。

《左桓二年》:"以成宋乱。"注:"成 犹平也。"《灵语》:"录晋争长未成。" 《晋语》:"民无成君。"注:"成,定也。" 《说文》:"成,就也。从戊丁声。"丁, 既是声符,也是从表敌人头顶的义符,结合 甲骨支和金文提供的形体:

从放下敌人头顶表示胜利和成就的象形表意字,简化为表意兼形声写的过程,是比较明显的。成作为姓氏,也是很古老的。

甲肯立的贯(成)多作为大乙喜(汤)的美部,因为她是用或为讨灭复集,真定高王朝的开国之君。周成的成王,也是以武为平定数乱,真定周成江山的君主。《周幻·谥语》"安民立政曰成。"成东训毕、训终,从答我的、从秦我改下敌首表示战斗胜到和终结。

(浅说 P. 444 - 445)

喜、智,象殷推翻许说,改释为"戒",这种探讨是值得尝试的,但康殷的尝试有特容形"加口斌"作简单化推理之嫌,根本的弱点,还是脱离语言的倾向,经不起语言文词的检验。

他释望为戒,也是从养等于魁减专人形推测出来的,他把古文写的演变公式化和简单化3,把可能性专作3现实性。

《印自》的铭文是"既警于上帝",读"既我于上帝"和杜子"就不合。从铭文一本义是不必通读为"战"是是一个"战",是我们,我们是我们,我们是一个"战",是没有一个"战",是没有一个"战",是没有一个"战"。《广韵》:"戏",从后形声化作"截"。《广韵》:"戏",

戏、献同音相通,《周礼·春官·西歌 注》:"酒尊名,饰以翡翠,郑司农说。或 作献,亦作戏。"

古籍中"伏髮"亦作"色壤","民仪" 亦称"民献","戏下"亦作"笔下",看来戏、献、儀、凳、挥古音相近,得以通用。 整言以挥戈为戏表意,《却自》读"既戏(献)于上帝。"

《说》》:"银,击踝也。"已经难以理解,可能有传抄之误,也可能"击"为巫觋的"戮"假含,"谋"本作"祼","觋"以。甲骨文还有款,参为王子名,彖人直立挥戈形,疑读"挥"。 疑题、 计本为一字,以后分化为二。

颇 類 琴 新 中 软 外 軟 快 金

等从火从戈,岛邦罗《殷虚文等绿类》亦释"飒",疑跃为"挥"之初入,为鲁京为一等,以后分化为二。挥戈为戏,正面人形和侧面人形,弹仗形和血之形,中姿百态无损于"造家本义"

《说文》:"择,奋也。从手,等声。" 《广韵》:"振也,动也,洒也。"《正字 通》:"择,5毫、扮并通。"

轿写有关的卜辞文例:

(一) 敖、媄 (择)用为人名:

丁巴卜多克: 却多林于父乙?

贞:为出于父之军,召称8(餐)?

(2,2280)

呼る計出于褪丁? (京津714)

贞: 跃其其(凶)? (乙2343)

唯出入多難?

贞:唯出祖参黈? (前6.20.3)

(二) 镁为地名:

在蟒 (夺383)

新金文作姓氏,见于《铎父辛嬴》:"挥父辛。"《铎父奏寄》:"挥父矣。" 《揖父癸觯》:"挥父癸。"

甲骨文中剪和卦字,显然已经用法各异, 是两了音义不同的字,令补充若干文例如下:

贞: 锡其曹 (献)? (佚779)

贞: 古方不其塵(献)?

责:甘方曾(献)?(前5·12·5)

辛巳卜:王勿岁(献)? (铁89·2)

贞:余勿呼敦*(夷),草(猌)、郠(裸)、 既?(缕5·1··6)

其毒(献)为(国)城九;(粹1000)也有读"献为九成"即"九十支交"的可能。

全文铭文势(戏、献)多作人名姓氏,如《挑毁》:"口子錫纨只壮朋。""用作父丁尊彝。纨(献)。"

《县妃段》:"錫汝妇爵旅 《羯玉璜 …" 《段段》:"命恭规追大则于段。" 《郑卣》:"既规于上帝。"《孝尊》:"矣 锡者规臣二百家剂。"

规读戏、献 ; 就读择 , 比较切近。

34,释易、孰

罗、罗…或又加人形作、影、型、影金

○形讹为⊙日或仍见祭示形,金文中已转为"对扬"意,冲淡、改变了原来的宗教迷信色彩。后定形作别…或又繁作舒锡.金,说文讹作缘、鍚……分作学、皇一宁、皇、景,篆有讹作易,说文误以为陰陽字,误解……

家殷先生把擊、擊、鬥等一些完全不相干的等, 扯到一起,令人惊叹和难以相信。 让我们丢开他乱之八糟的幻觉, 从客观材料 出发进行研究, 读者可以对照比较孰是孰非。

影, 别, 别, 别, 别, 异, 子金

親宮主要部件有營(私)、日、玉、丁和 1。以《克鼎》的取者,日玉可的上下排列 104 为"标准型",其他形式为变形、有形。

防

7,是了雾的附加笔画,成春日气透过玉(阳燧)的日花,也成表"亏"(柯棱) 在日气焦点不引燃的火气。

总之,就是签链取火于日的描绘。

翻印

家殷先生把靓、掌、Y(?)、章连上,实误。

黎殷先生释門,追索到見、曾、将岁理解作下,搭上了黃、夏的竹梯,終于找到了源头甲骨文:掣,他表定作:集,释"象双乎持(例、死)与祭下状。"(浅说P.5976)为了证明他的运类"崔形生意",实在离湾、我们也跟他通追上去,先看他搭的这个过渡文言阶梯,踏不踏实,能否"整航普渡。"

大倒置为节(选), 人倒置为另一同意字"倒"(古本作到), 到、例的初文》。

学,从自从学会意,是白色的效面颜色, 108

卓,或作皂,七.古文字作十,十年为4即性的看提写法,"早"和"早"从《释名》的说话看,音义上是有联系的。甲胄文有章. 联系金文朝作:鞘、朝、朝、朝、"早"为草的省文。掌和早只有音假关系,形体无头。

36,释倒、梼

在《浅说·释集》(P. 576-577)中,他以甲骨文學、學、學、學、學方金文"隻"(獲)为一字,并且在金文中慶与发并列,埋水了

他说:"餐中,并释集,前人云:"卜辞用集为獲"……然而并不全面,有些斧字都有祭意,他认为这些字"概率形容的看文, 声读如易。"(浅说 P. 576)

《金文站林附录》中许多文字编者说:"字不可识",盖书"阙疑"之意也。当然不叙对盾人作大胆的探索,二要持之有故,言之成理,即位考释有误,也有参考价值,怎人研究,不至路覆辙。但科学的考释总要 宏贞于原来的字形,并且力衣联条语言和历 110

史背景。今试从不同的思考补释有关文字。

《倒灭己专》:"倒作灭己宝彝。" 李孝是《全文站林·附录》云: "写不可识。"

左摹拓片《甲编》上 骨2387:"一个去一一 子成方;今夷入不赋?" 子象民倒文,可能为倒字。 假借为"持"或"掐"。

中2387 3·2·0225 未敢自信,略较康说 左侧部分 为有据也。

37, 释入 (奶)

京书中引3省等,写作至以接近他拟议中的~鸟形,为3澄清省等的形义来源,有必要讨论公和人的形义来源。

人人人人入入入

《金文话林·附录》李孝定评论诸说曰: "字不可识。四释举、覆爵形、悬弓形、入 之古字,并无理致。"

人的创形 Y ,见于 Y 字的结构中 , 康殷释为"复" (获)字, 实难取信。

X 《发文主解》

写从文从Y,Y可能是人的倒形,是否一字难以确定,但指一事一物的向上、何不的方向不同,是可以从图形观察到的。

举例说,我们说它是人奶,入是奶头向上,Y是奶头向下,作为"奶"的形义来源基本上是不会改变的。

Y、广是否是"如"的象形文字呢?单是"望形生意"是不够的,有人望完为"寫" 形,有人望完为"覆寄"、"居弓"等文,当然要提供论据,在文字体系中要钻得住脚。 从文字演变看,人可以简化汽首专虚线部分作气(胸毁),也可以入海变作户(伯晨剧),当然金文"乃"等许多其他形体,可以视作侧面"奶"形的表意字,郭沫若释乃为"奶"初文,是完全正确的。

11七日次

等文的"筹"等,自释"析子科" 或"冀"等,申青文称"筹"等,申青文称"累"等,申青文称为"专",或不为"专",或不为"专",或一个"专",数知的"专",数知,发来,数别,不管化作,是以一个"专",不管的"特",不管的"特"。

了,当为"扔"初文,《博雅》:"扔,引也,就也。"引申为《说文》的"因也。" 写象婴儿引奶、就奶之形。"扔"为古姓,《前汉·古令人表》有"有扔居",《夏本纪》:"少康娶于有仍氏。"扔、仍通用。

学学学学

康殷释"集"(复),以为是"易"的初文。别是常的遵文。"复"是"獲"的初文,他把宅址进了"易"字的系列中,还自己设想了一个帮等,认为就是《说文》释:"道上祭也"的"褐"。(浅说 P.576)

《礼·郊特牲》:"乡人稿"注:"襟, 辞鬼,谓时傩索室政疫逊强鬼。"

这了以鸟磔禳于示前消除炎殃的字,为"禳",与"追上祭"的"褐",粉义上没有关系。"禳"字结构中设有"日"和"易","鬼"字结构中设有"示",也没有"多",是两了形义来源和语义毫不相同的字。

请读者通过以个卜辞文例判断包是"碟穰军农之祭";还是"通上祭"?

甲辰卜号点:微(禳)其病……?(绕2分4)此"禳"字,不从示,鸟也不倒置,多是《孟子》:"月攘一鸡"的"穰"初文,通假为"禳",因为乞们者义有内在联系,主要是从文例内各判断出来的。《甲贯》编》未收入掌字行列中,这个字不算典型的"禳"字。

弱(比)区(殴) 掣(禳)?(甲584) 辛酉卜: 电乙丑禳,其区禳?(明717) 癸卯卜员、牲禳……自答? (阵 26) 壬子ト: 曹令日禳家? 37 禳器? (京4030) 乙未卜:其禳危,陟于祖甲? 乙未卜:其譲意,于父中簿?(掇·77) 点·子安获施、穰于……? (夫址82) 甲瓜卜:禳五马旬大乙? (粹135) 两成下…一点,亚口禳灾于妇,用若?一 月。 (書23) …… 当中弱日,丧禳视用? (宁1.199) 植员如己穰? (两54) 乙未卜克:王宾武丁,禳,亡尤?伤(1913) 癸卯子ト员:裸、禳祖ひ二牛?(面163) ……其侑岁于祖乙藏? (南明 564) 初午下分员、牲藏于丁?一月。(甲2402) 乙酉卜:其俎父甲粮,在数缗成? 于烈、短父中? (映891) 占。王舒,取唐藏? (通IA) 王曰俎大乙禳……于白麓质…… 鼻丰? (28688)

不否定王狩,在道路上,在猎状动物征有襁褓,被作不祥的行为,但从所有必有关 116 下辞看,是形形式式的碟樣、裸被,不少是在字油祭祀常规中进行的,如:癸丑下猶贞: 王向亡祸?在四月甲寅能日3年口俎祖乙禳。 (前1.42.1) 贞:勿取能禳?九月·(河28) 贞:翌乙丑亦禳于唐;(乙754)显然都不是"道路之祭"。

我们主性文字形义结构的分析,和语言内容实际的高度结合,不简单统印象作主观的"望形生意"。我们再看文献资料中反映的历史背景和碟豫的内容,看与字形和词义是非吻合。

《说文》:"禳,磔禳祀降疠殃也。从示襄声。"得曰:"禳之为言粮也。"

《周礼·天官·女祝注》:"却变异日穗。"《礼·月令》:"李春命国人难(雌)九门,磔禳以华春气。"

蟹,为"攘鸡"、"攘禽"之形,置于云前,是磷镍的迷信活动的写照。穰,具有原始还术的性质,即用牲、禽作"堵罪羔羊",将本来该落到自己身上的发殃,推议(江)给牺牲品,牺牲品的流血牺牲,补担了不幸,自己就免除了发殃。让领数(让)能"·(粹措误)

39,释土·释埜

@中 1 金 ②、①、①、① 中,并释土,多以土为社。参矗立地上的一根石柱形,根即附谓"树石"(Menhir), 它是上古人所崇拜的"灵石"的一种。……古人立"土",概亦合族、部落的疆界标选,因用土以称"疆土", 后转为田、土之意。……(浅说 ρ.583-584)

生,甲文生(粹1131). 坐,《说文》: "坐家,进也,参州木圪出土上。"接零殷 新说,是"灵石"上长州木子。 ² 甲 封,金文作:對、劃,甲骨文作:蓋、 盖,《说文》:"虧诸侯土也。"不足分封 田上,而是在"灵石"上种树封疆3。

甲骨文:KAI、KAI、 64、 62, 于有吾教授释"圣", 夏渌释"坐"即"助"(翻)初文,依张殷的理解,不知是智"双手礼拜灵石";但联军文例:"王令多产翻四于西受年;"(京都2363)"夸大证族翻田于虎?"(京都281)显然,于说或夏说能结合形义和者义。

①享本身也有文例证明是指土地,而不是"录石"的"社",如:"王田亡祸在南土!"(中2907)"令禽绒车土告于祖乙于(为)成?"(粹249)以及"南土投年?"(粹904) ①作社,是土地崇拜的表现,不能丢开"土"为"土壤"、"四土"即"泥巴"的本义说字。

狱、拟中 整金 并释野。参在林中或树木置立"土"形。~~~ (浅说户.584)

家说或是,但不应受旧说所限。林中设"社"设市之处,实为"辇地"之"禁"。 全文"挂"为赐田岭地与名,可能是"辇"。 上锋"亡狱"即"亡辇","亡野"不通,他 词谓:"庚午卜贞: 埜城至千允遇入苗; 哭呼鹊挂弦(以人名)于当(圆):(邺3· 38.4) 词例皆与粹糊为禁,锋"野"难以通 读。《说文》以墅为"野"古文,并未言从 林从土。"野"谓"从里,予声"各难证信。 《牙筒刀野作:鳖,从林从土,楙为茂异构, 以茂林必卿的装土会意。从矛为科等的声符. 从予(村)无义。甲骨文、全文字的编者, 从《说文》讹读说解"懋"字,既轻信《说 文》,也没有联系词例,释"辈"为"野"。 象殷岳有"林中设社"的新说, 但仍不能彻 截扔弃许慎和近世名家的旧说。以"林中之 社"说"野"之形义来降,中是"预此失旅" 的夺强附合。"野"的本义既是荒野,郊野. 人⊶军至的野外,就远岛社会,不会以"土" (社)为义符作主要部件。以"壁"为"野" 古言,楙林之土,丛林之土会意,"土"就 是土地的本义,知不作"社"会意。

40, 释畸·释胤

母母母母母母妻**罗**€

与翼形简件·意

甲,释羽 金,释昱

看多释为型,近人释摩诸形为羽,说"卜辞借羽为型"……后伊渐变作:艮、艮、仓、仓 兄金文娅、甲文姬所从,已渐失冀形,后来的仓募有作匠,形变意失,许误解为顾一颤也,变鸟翅为人的不颚。……(浅说 P.194)

叶玉森释罗为虫翅,兽兰释羽,象殷释翼,和且熟费苦心选择3若干他认为仿佛鸟翅的字形为例,再以画家高超的都园技术,绘写翼于旁印证,把一了前人称作"午变万化"、"变状至奇"的难字,豁然识破。

作为"望形生意"的补充,必然以"按意择形"来曲成已说。于有吾教投释刀,以金文刀形止。且、用、甲等形都可以配以插图,有刀刃刀身,还带把,怎么能说这个写一定是"翼"而不是"刀"呢?王国维释戴,

象毛发篦。之形。如果提倡考释文字"望形生意",人人有权按己意凭眼力和假想办事,结果是各认各的写,怎么能将宅作为共同使用纪录语言的交际工具呢?

其中一些很难说象"写翼",写翼总是并列的,全文中有:即贯,说两翅辅翼小子,还有三道理,置是用和用上不对接,贯又是的和思横监对接,"翼腰"会这样生吗?作为部件还有翼,岂不象"航天器"长了翼腰?

里。 墨、 粤、 甲、 甲、 甲、

罗是"畸"的象形文字,"畸"是那的后起形声字。《说文》:"畸,残田也。从田寺声。"段王裁注曰:"残田者,辖田不整齐者也。凡奇零字应于畸引中用之。今则奇行而畸发矣。"王湘绮《六お存微》:"畸,残田也,从田寺声,谓井田之餘,不方正者。"

联系古代井田制的传说,奴隶主王朝与有其理想的"都邑连里制",纵横通路、阡陌、水渠,从四方形城市辐射向四方,构成象三篇干似的整齐田敏。依点是:节一、发生奴隶起义或外敌入侵,兵车和部队可以径

直升赴出事地点,这和马克思分析的近代都市道路力求直线化、网络化是同样的原理。 节二,也和监督和榨取奴隶劳动果实,使于计算有关。全文中赏赐"田笳干田",田必然是有固定的长乘宽的定制的方田才有意义。

每子提到这的写论部式的"井田制",不管实行违没有,能实行到各样的程度;他是实际者如正合,就有一个人。这个人,会不是不是不是一个人,我们就会。这有一个人,我们就会,我们就会,我们就会,我们是的教育。我们是的教育。我们是的教育。

方田、井田,《诗经》中又叫"公田", 畸田又最气作为"和田"赏赐臣工下禹,和田中最早包含了封建地租制的契机,本文从晚。 124

里是"畸形的田",附以有"畸"和 "青"的含义,"青"是"铸"的初文,本 义是恐尪之类,脚腿畸形,抽象为"奇异" 后,加"足"旁作"踌"式表本义。"奇" 又馨乳产生:畸、诗、特、特、特、诗、诗、诗、 猜、禘、鸹、……等一年列的形声字。奇字有 取代"畸"和气的多形文字目的趋势。方田 井田是整体,田边地角的"新开地"是零兴, 是条个的部分,附以"畸"、"奇"又有奇零 第个部分的含义。联军全文铭文《军桡射》: "在六月唯玉世祀里又五。" 就是古汉语习兄的 "在六月,唯五壮祀寺又五。""专!"是指 "甘"整数外奇管车数"又五"。量言为什 4要对接,因为最后一行言数太女,为了为 法上的匀称美观,多加一宁"可有可无"的 "畸"(奇)字,并且拉长形体,两里上不 专鬓,仍不失"畸"字的形体特征。

里(畸)作:望、显、翼目用,是同音通假,也有"过去至今"与作一整段的时间,"小今以后"的时间,是"军不的时间"的会义。最典型和较维形的用法是殷人以十千一的事目,不可以某目,不可以来自"圣泉平"步,厚意为"本自外军下的某自",125

以后转变为"气日以后的食日",从明日到今后的岩干日,多至六十天。

以不我们讨论用在甲骨文和金文中参乳的若干文字,并从中检验用的音义和形义来,是否符合"畸"之初文的说法。

《说文》:"昱,明日也,从日立声。"《广韵》:"翌,明日也。"

《为》令文作"冀日",是通假字,冀和罗音义上也有内在联系,方田和罗田的主次的关系,如有整告的关系,犹如写身和写

下辞"甲目"的另一种用法,作祭名用,"丁巳卜贞:王岩祖丁甲日亡九?"(绫,1218)似有"依白干和祭"的含义,他训作:"乙亥卜:王岩祖乙母亡尤在四月?"(秦1041)"內午以行贞:及丁木醇于父丁亡气?"(林己之1.5)"其又为岁自上甲冓哩?"(南明629) 联军上举文例 明在这美户辞中有作为126

"里日"合义,读为"趣口",即"依日而祭"的祭名。详不释娜。

縣軍文例和等形结构,疑雄也是世、盟、 盟、罗、罗、罗、罗的孽礼等,从 思(畸)加"立"或"大",表示位置的偏 倚、"倚"有"倚邪"的含义,也有"迪旁" 引中的依附的含义。於则表示一人钻不稳, 依大而立,不从罗。倚、欲和通。

(3) **△ 日** 《<u>基</u> **私** · 》:" 字若 昱 乙酉"

《军桡角》:"唯王壮祀青《五。"释显不通。

多《作册馨自》:"望日"。 另《初自》:"望巴" 《盂鼎》的确写,是"昱"字阶从来, 基本部件是用,竭、昱、翌都是后起形声字。 11277 会, 中国中、大田市、中国市、大田市、中国市、中国市、中国市

唐兰释用为羽,从而祥卿为从羽缸(器) 声的雅,雅又是墨的本字。从三止或二止在 里周围,显然是象形表意字,不是形声字。 另外里也不是羽字,羽和从羽灼字,在中骨 文中为另一年列的宫,与里不论形状,用法 都井然有别。(殷虚文字记·释监明监)

教殷与中谓"释雅诀。"她认为是"在 翼加三山,以表示激烈奋翼 —— 迅速向上、 何前出去之意。(她认为是玄意字这一点, 较奢生以为形声写进了一步)但是奢兰联系 上了"霎"字,而象殷自己创造了一了趣字。 (?稳),说篆文程为쀟形之讹。看来他自己 都不敢相信这样的"客拉西扯",在括符中 的化字打了中间号。详《浅镜》P. 122。

备七衣突出两翼拍击,用不着画三足环 翼。真是"望"准3 世是翼,三山,大可释 品为从鑫(奔)省,从里(翼) 来平"象飞 一样的快奔",找一个走旁飞跑意的多凑合。

可惜罗既不是羽字,也不是翼字,因为 群、群、鬼等形是妄观存在的,还有 ◆、無 围等 怎样的好眼力,也不会"望"成鸟翅膀 128

躁,《说文》:"趋进趋如也。"

提,《玉篇》:"走鬼"《说义》:"行声也。一口不行鬼。"《石鼓文》 "其束 提起。"《诗·大雅》:"小公翼翼。"传

逸,《集韵》:"邋蹋行完。" 獾,《说文》:"故雅逐禽也。"

下辞文例:登人三午戏吧?(存2215) 切戏婴*?(粹1555) 为其戡蠼?(前日26·4) 唧为 地名或小彩之名,疑即《左隐五年》:"戏翼"之"翼"。 注:"翼,晋四都,在平阳绛邑东。"

"一个:电呼唧……?(林1·29·22)……唯呼唧……?(同上)唧为人名姓氏。国名的唧在卜辞中似乎被尚王朝所征服,成为高的领地。 ……表卜:侧变条?(乙8638)唧读巢仅仅是同音通假的关系,它们是形义未源不同的两个字。

(5) 国国《师家会》 以《篇音报》

家殷先生如果"望彤生意"能尊正观察到有关文字的有关部件,总不会理解为腊肉和鸟翼有什么内在联军吧?释翼实无旁证。

罗· 《 图 甲 释畴 2家田垅形, 是 代表着来都 — 犹华铧形。 鬼形则表示来 帮的往後耕出 2形的田垅, 甲文又作得 释退又从 是以示来 帮的往後翻耕之意, 近人或释 是为 牛蹄。 …… (浅说 P. 243)

康殷举近人谓己言之品为"牛蹄",他以品为来報,犹犁铧,都是他"皇形生意"的范例,凡是搞不清的文字或结构部件,都可以"皇"而以己意为说,不知说品为什多来和,是读什么声,有没有旁证。只要想说是什么,完就是什么,理论上有"皇形生意"为根据。照此办理,什么难言都不在话下3。

康假释品为耕具既无实格,释来耜往复耕出己形的田城,尤与实际不符,"田城"是构筑场圃时,堆土为田埂(媵)形成约,不是耒耜耕出来的,已是百象田城,也没有提出论格。

田包蒙尼或有 也说文》:"畴,耕治之田也。从田,参耕出之形。" 第文的是显然是全文、中文中的飞等或部件演变来的,追本渊源,应以中、金文为据, 《说文》分析为参考,合理的加以放取,不合理的加以扬弃,食践先生对《说文》不是全盘否定,就是盲目因袭其说,不加独是思考,"畴"家就是其中一例。《说文》提供的旧说,对照中、金文形体,本来值得怀疑和思考,他总的以《说文》书基础,却提出了是为来和的无证之说,对许说修工补工。

在包含结构中,卫、正代表肉,是因的简写形式,已成表肉上的皱纹、皱缊,它是"腠理"的"腠"的象形表意含。譬乳产生绉、酸、腠节后起形声字。篆文讹变为是,许说依畴字误解作"耕屏之形",因为他表冗金文形体,不能苛责于他。

包电是声符兼意符,因为 报符的后次 犹如良肤皱褶和田畴畔眭岳王相因起伏垂璧。

甲子卜何贞:望乙丑,其值大乙有新懂。(中2602) …该卜:唐祖丁乡日福祐征;《中3652)唐祖 二多日华;(郑243) 款见癸唐又得王爱祐;(后1.7.12) 唐乙巳醇(律)福;(中524) 超即请言,为祭请,古人进信,出行必请于途,故从走。《说文》:"请,告事求福也。"

学者特别有著。
《小屯南地甲骨》 2/69 = 其在番 於 燕(皇) 盖? 《不是分明在鸟 等的翅膀位置公?怎么能"以偏概全"呢?"羽"是鸟类羽毛、翅羽的各名,军不误。"134

羽冠,和许说并无矛盾。河题是家段方法上的比例性,总喜欢抓住一瞥的印象,概括一切,不是从广泛的形义结合音义作此较深入全面的研究,因此结论多万事实不符,对初

₩、₩ € € € € × 支喜船»:"灌军" 翟字,佳上的羽,从字形看,并非备形,即 彖写冠羽,设有这种形状的羽冠,是表意唯 伤的,表示"翟"(雉)是各气有羽冠的岛。 東殷释"鷚"谓:"<u></u>家高烹写之状, 登全 包款未褪冠毛的乌头形。"所谓"乌头" 是无辐的,可能"从羽从翼(粮彻之量)"也可 能"从智(学习的智)从兼"。甲骨文昌、 翌、翌、翌、从羽从日、是《礼记·月气》: "季夏之月,……鹰乃等习。"的"习"。 维鸾从学习飞翔到搏攫会物。从羽从日是表 孟用翅膀天天练习也翱之意, 习有反复杂钱 直至熟练,习以为常之意。

· 新生倒文 \$ \$\$\$何冲呱台之形。 ?、??.

都教觜写水禽俯阜啄 到 33. 经金文券 取点城市物之形。 为溅起的浪花、或鸟复流不的水滴。春鸷鸟 撸拣之形,疑"掳"初文。《说文》:"琴, 高飞也。从羽从令。"待考。康殷释"戮" 5"擔"音义或有联系。但认为是臀讹化而 来,彖刀锯截人臂,两形相岳太远,难信。 135

在象骰先生释车和从车的许多文字中, 忽映脱高语言倾向"唯形论文字学派"在 考释文字的具体实践中,车精和精,精得 关烂额,显得十分盲目和虚弱,最后还称 "曹"中斥责许慎、符错"都是荒诞无稽之 谈?"他自己释"曹"竟谓:"奎中烹煮二"之 文状。"还觉得自己比许慎专人高明一些。

黄的后起形声字。"车"专门假借为日出的 车方的方位名称后,形声字的囊,取代3"车" 为雾雾的本义。其实"束"和"束"也是一 字分化出来的两个字,中肯文"量"和"轍" 的部件中,都有作"车"和作"束"成"车" 作为"囊"的特点,就是一个"桶形"的口 袋,两头打结,加以束缚,所以必是"束", 分化拓木在学彩和读者上加以区别。

《说文》:"来,缚也,从口木。"和 "车,从日在本"一样,是后来摄影文说字, 其实〇是智兰先说的口袋"腹部" 本才是上 不的"束缚"。抽象为"束"。后,囊腹打叉 又,唐兰说铟频零的才作"東",以资区别。 《说文》:"橐,囊也, 出出出出《说文》:"囊,囊也回、围、圆、副、副、副、温、从囊智,石声。" 实行应该是"从来,或从束督,石声。其他 都是从束(印囊的象形字)国省声、殿声、 孙声、 每声的刑声字。 豊即養 , 为 * 异构。

東、囊,在结构上是多形转变为形声学, 加"石"作声符,语音变比上是阴阳对转。 唐芒笔生最早指出宅的形义未降,是绵合形 义和青义的结果,复映了他浑零的文字等功 食,也证明3地提倡的方法的正确性。

137

不面让我的在智兰气生释"车"为囊囊和文的基础上,考释有关的古文字,康殷气生的有关高兄,不尽抄承,请读者对照比较。

"旗", 横、横、横金龙, 秋

象人默囔之形,是饱和驮的象形表意多,饱为后起形声字,引申为驼背的说。又孳乳为牛马驮物的驮,也是后起孳乳室。《汉书·赵克国传》。"以一马自驮负。"师古注:"凡以畜产裁负物者皆谓之说。" 市作:他。《扬子方言》:"凡以驴马张驼载物者皆谓之负他。"李句诗:"吴姬十五细马驮。"

(3) 果、果、果中果、果全量。 从日从车,"车"即威糧食的囊囊。口糧要 计日包用,所以既是"糧"的本省,又是计量的"量",后专作计量义用,加米智作糧。 138 简体作粮。篆文批变后,《说文》释:"量,称轻爱也。从全有,颇有声。"已失甲、又争议,是一个意识。"量可能读粮。"是至于发生。"都是993)量子,有一种量?(24505) 翌量于天,(24505) 甲量,(24505) 罗量于天,(24505) 甲量,(24505) 罗量于天,(24505) 甲量,(24505) 是一种量,(26690) 从名。今日步于量、(16690)

缓急的"垂"。

古的中多有"在童子"之讹误,其实军来是"峁(或项羽)至(童)子也。"指来始冠的十青年,将附注的"童"误入正文,产生了"全瞳子"的误会,一眼是不会生两个瞳孔的,否则会影响视力。

"生"也引申为"专复"约"查",《说文》作:"经"(增益也),全文中已有:"经》之话,兄《师毛义智》。

《77 文文》 从又从東,象争取口 农形,当为"拓"即 "粮"之初文。《杨子方言》:"摅、取也 陈杲之间曰热。"《说义》:"极,指也, 或作摄。"《集韵》:"拓,音论,手承称 也。一口手推扬也。"看来敏、戴(柘、托) 齐本一字,以后分化。"振"又有"开拓" 约含义,《增韵》:"介开也。"《杨雄甘 泉赋》:"抚连开绕"注:"抚庵也。" ·辞·贞·中如柘---? (孝:583) 丁里和(人名)入七十。(甲2329)招同樣。 (8) 长出分 家众手等囊囊形, 各家粹舆 火料中是,其5事形近到此。《说 文》:"與,车舆也。从车舁声。"篆作: 睡 帮,《说文》:"舁,共奉也。从臼 从廿,读若全。" 英作是意符兼声符 从中骨文看初谊为众人抬口袋盛的车面。学 人之诵,指势力大众的忘兄。乘舆,最初指 众人招的滑竿、轿子一类供人来戴的人力交 通工具。以后以有轮子的夺子从替军金的转 子, 招转的转火, 变成推车、匏车的攀人。 奥的含义变成了"车"的别名,舆人作了作

遗存舆的工匠名称外 奶保苗飞溅官名称的

另一种用法。《辞译》舆人有の遗李工人,②古代十等人的节片等。戏官。③众人。

奥, 市通攀, 保当3 共举的含义。《说文》:"攀, 对举也。从手舆声。"又"攀, 对举也。从手舆声。"又"攀, 对举也。从手舆声。"分列为二字。从甲骨文"舆"本从疑举集(秦),初追为举,对举、共举东西、以后才转为桑舆。

下辞: 丁木卜寺贞: 假(设)奪于查,"毋敬?二月。(甲2029) ------于画母服务。二月。(甲1929)

407 壁、壁、壁、鳟鱼味

金文用"東"(囊囊)陈放、阵列在阜边土地上,表千阵列、阵设、阵放的含义。"阵" 142

铭文"陈"多华姓氏,《说文》:"存,宛即也,舜后妫淑之附封。从阜从木,申声。 家文华:鲜。荣讹为集,木与申穿合,其说于古无锁。

417 * 3

甲骨文本》和 萬,从欠本声,本从中(艸),从東,東、東古本一字,多为"蔌"之古字,《京雅·释器》:"菜谓之蔌。"注:"蔌者等如之急名。"联系文例内容,知为痴名,为形声字的"积",今作"嗽"。《玉篇》:"参时",城啦也。"《周礼·天官·疾医》:"参时143

有嗽,上气疾。"嗽,异体有軟、竦、救、 嗍等。联系上辞,

癸未卜:王弗淑軟? (料1267)

.... 午 员:...... 病軟, 3 (馨)? (粹1266)

《2》 黄 黄 野 黄 野 中

从成,成表系钺,从東或東,表示用刀具劈剖鼓囊之的事物,以后不见于宫书,疑为后起的形声字的取成。联系卜辞之例多为祭祀四方用牲之齿,令列举其例:

贞: 戴于南? か執于南?

贞: 戴于西、北?勿較于西、北?

赖于東?勿較于東? (乙4733)

献于東? fx 就于東? (合2195)

赖于西、南、市尔卯?为献西、南?

(7) 44)

癸立 - : 軟于和? (36)

数字的通读,联系文献客方望之礼仪,及客形提供的形义信息,读"酃辜"的"蠲"、比较适合。《周礼·春官·大宗伯》:"以鄙辜祭四个官物。"注:"韶胜驹也,酃而144

礁之。"《正哉》:"謳、音壁、碟牲也。"《家熙写典》:"凡劈物伎分析亦曰鹠。" 《玉维诗》:"筝食伊何、蹁谷抓零。"

《六岁故》:"劈、副、騙,矣一等。"《韵含》:"音覆,剖也、判也、裂也。"《广韵》:"音遍,析也。"《礼·曲礼》:"为天子削瓜者副之。"注:"既削,又四析之,乃横断之。"

劈,《说文》:"破也。从刀碎声。" 《玉韵》:"裂破也。"《广韵》:"割也。 《集韵》:"分也。"

新, 当为骗、副、劈之初文。作用胜之名, 不限于四方, 也用于迎先和其他神灵。

安: 難(論) 于難,豚又羊?(掇168) 翌戊戌酷于黄吹?(为66) 贞: 骗王亥十 牛?(乙7161) 贞: 部于城?(乙4309) 戊戌卜四: 呼崔嗣于入日牢?戊戌卜 四: 部三牛?戊戌卜四: 呼崔嗣一牛?戊戌卜 四: 部二牛?戊戌卜四: 呼崔嗣一牛?成 (台) 勿論于大中?(粹158) 贞: 为嗣于 王夭三牢?贞: 鄙?贞: 鄙于餐?(佚613)

客艺气生释"束"为"囊"初交,我们 在文字结构体军中作了以上程证,确实无误。

東八東 《曹父乙爵》

从大在两束(橐)之间,表示一个人拥

嘈, 口多, 众声嘈杂。

螬,《说文长笺》·"从曹,犹官曹,言多也。"蜡蛾在此下,经常成群在一起。

糟,酿酒馀下的糟粕,多和杂。

普,《论文》:"料也",料是丛生的。

惜,《玉翁》:"乱》",思绪多·

糟,本炭,碎製为众多不定型的口块。

自然作"多"的含义外,也保备"两"和"锔"的含义:

遭, 遇, 指双方相遇。

营,衽也。又作懵,裙幅,皆有**即边**或 双陷合成之意。 漕,水运回漕,将物资沟通两地。 槽,运水本槽,将水从一头导向另一头。 槽,从起与至终与叫一槽。

嫌,《说文》:"二来,曹从此。缺。" 许慎承认自己弄不清它的设备和形义来准, 是一个古《营者值得赞许卿科学态度,如果 他也"望形生意"瞎说一气,以后常者就得 更多古文字研究资料,至新探索笔的形义来 潭时,就会被引入改连、增加困难。

賴,加口擊乳为鬱,就如田作門·录作曆、不作否、今作命等一等勢乳,在古文字是习完初別為,把口"望"为"奎"是毫无根据的隐说,许慎据第文和文献材料释"曹""做成为曹也。"保南"两"的基本会义,还是符合实体的。从蘖从口,如果理解为微

讼、诉讼的双方(今谓原告,被告双方)也 是未尝不可的。今谓"两造",造为曹假借 言, 造训至, 两至并无常义。曰, 表千争辩 诉讼,颟散双方,微是折敲的"敬",就是 俗话说的"打官司。"当看审判官指控、辩 护,要说话,所以篆文从曰。将《说文》释 "敬之两曹"理解为"戡之两选",从赖从 日的形义来源,就昭然若揭。可惜"讫文家" 的把"两曹"往"冶钛的官署"的思路上引 3 0

45, 释囊

45,释纂 易崇中藏有缶形,或用 金 释囊。 以表示"囊张大兒"说 文,许读作"从橐省, 司 省声。"·····(13519) 本股与许说并误,字从爻,即"束"为 "橐"的象形知文,击声,"缶"即"钵" 之初文,这只字是"色裹"、"肯色"、"お 色"、"荷色"的"色"本字,笔也是囊囊 一类威物储物的用具,所以从费 (東印秦), 击声。以后用"胞胎"的"胞"即"色"式 之,本义又加肉旁作"艳","囊"逐消亡。 康说"豪中盛有缶形"之说,既不合生

运实际,也不能忽映音文来谭,误形声\$P\$意.

铭文《毛公鼎》:"母敢孽囊,孽毒迪 **'海鰥莠。'**《散盖》:"有蒯囊州熹袋選睪 凡散有嗣十夫"欧例"豪"字含义尚不明确, 不足为前释与证。《石鼓文》(湃酸)有: "其魚唯何,唯興唯鲤,何以橐之,唯杨及 柳。"囊作囊,是金文至小篆形体的中间过 谗形式,文例比较气整·高鸿缙师谓:"读 如诗白茅芑之之芑。……似其字原从爻(秦) 缶声。"(中国答例大篇P. 243) 芑,《说 文》:"艸也,南阳以为粗馥。"也是假借 字,邕也是"色"的谐声等,《仪礼·既》》 "笔二"注:"附以裹奠羊豕之肉。"《圣复 诗传》:"朋友相赠,赋未公,子曰:兄艺 苴之礼焉。"苍皆为色裹约色,本字为橐。 我们讨论了"柬"字和有失的若干字。 唐兰先生释为"橐"本家于形义、音义皆可 信,康殷先生不采其说,另加隐说,形义益晦。 前文提及,今附于此:《贤宝》: 登金精 "晦(贿)贤百晦(畝)缱。"字 从四(上北为边缘)从最(粮)智声。日为 習、曩所公用,以声类求之,多为精。雌翮? "精,粮也。"《山海经》:"精用稌米"注:"精 祀神之米。"铭文"百畝精"即"百畝所产粮" 150

P、中中中,产金并释克概象用 P和舒力舒刻物之状,或即雕刻写的初文。 P与舒皮治革的皮舒同形,兄员没字不图。 (浅说 P.308)

象殷释克为用"皮铲"刻◆柳,是"望 形生意"十分拙劣的范例之一,1、1是所 刻之物,伎人想起"老柱"、"头发"的微 雕艺术,但是用宅画的和说的所谓"皮铲", 去作"辍雕",凭眼力不难看出此例不调。 也未闻中国古从以舒雕刻的例子。错就错私 把"虚子"看成"铲子"了,这一步说,即 伎真是"皮铲", 乞毕竟是钢或铁铸造的铲 3.和没有性货上的不同,补形也无相似之 处,怎么会造出一把铲子去代表皮子呢!在 逻辑上是难以成立的,可以说决不会用一把 切菜的刀,去代表乞附切的菜。菜刀对菜仅 2 是加工使用的工具,工具和被加工之物有 本领上的差异,怎么会画一个舒告叫人看成 皮呢?"俊舒"、"锅舒"、"土舒"、"石铲", "舒"是构词的主要成分,没、锅、土、石等 无非是修饰成分,皮铲不能从私农,如同锄

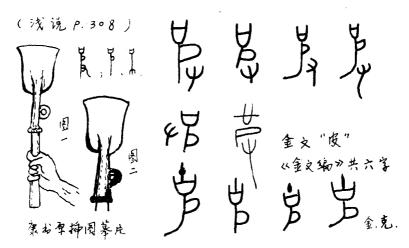
《说文》释充为"肩也",篆文作序,实在难以通讲。《玉蘅》:"克胜也。" 《春秋隐元年》:"郑伯克段于厮。"《公 举传》:"克之者,莽之也。"周圣弛敌人 表示胜利,彻底胜利,古代野蛮习俗有朋朝 取敌人头皮和剥下人农表示彻底胜到的。

> 壬申ト贞:崔弗其克戡夷?(前7.5.4) 己末ト毅贞:吴克渝?(存2.470) 癸卯ト:其克戡周?(掇 2.164) 己末ト:唯案方其克弱南?(中2902)

以上"克"训"胜"的文例,铭文有:《沈子簋》:"分自先王先公迪敖克衣(殷)。"《曾仰簋》:"克秋淮尸(夷)" 《小臣单觯》:"王挺克商在成住" 斑, 按。

47,释皮

最大多年月不辞 新手执皮铲操作,如制去歇肉……如不图一· P. L. 都是不图古舒、皮铲形的文字化,用专用工具以代表加工的对象 —— 无定形可多的歉没,这样的字也颇不少(是不以已中的聪明方法)如片片,食敷……可算是"指事"或"指物"。……153



我们全部摹录了《金文编》著录的六字 俊"字,大小笔画全体军和形体,补免选 事了"克"字,请读者对照康为的金文, 一句不表"舒刃",舒上的"环"与"舒刃"的大小比例是否合选,需要那么大的"环" 一个好人,有的"环",看过"舒西"全部, 强调"望形"和"眼力"的零骰气生难道看 不出来么?

为什么都图把"环"画的那么小呢?为什么把舒刃的口,画成口形,适合刃锋要求呢?为什么绝大多数的"把枥"都作)的弯曲形,改变为直竖以迁就作为"铲把"的需要呢?初学看如果不凭旗般先生提供的"先入为主"的冗解,能看出"皮"安全文是于154

执设铲么?

康版这种 凭绘画的技能,按己店修改古 交字形体,以证成其说,在他专辑的许多文 字中采用。如"市"画了稻叫人、"册"画 成他所说的"列石","党"画成人头著火. ②画成"牛耳岳",量、鰛(畸)画成鸟翼 等工、随心阶故、给人苗下了浑刻的印象。 如果是正确的解说,有了神图,读者更加明 白,圆然很好;但是一己的魔说,形义和音 2.都没有依据,单凭图画证成其说,对辨别 古文字是非能力尚差的广大初学者就很有害。 是从又制设的教形表店家,广教 动物的头口和躯体,户表年手撕 开,揭下的一块没,整了是剥制\常、人皮 的表意建写。岩,则是以 (希)利皮,表示彻 衣胜利,或艺成任务。1页印文文,1释锥主误。 皮,本来动词、名词不分, 石来专作农 革的名词名,加手作"报"和另造从刀的 "剥"写,联军者义证明如下:

发,《说文》:"剥取歌革者谓之皮,从又,为省声。"《各笺》:"从为,形义俱远"的批评是正确的。篆文已失军形。

披,《说文》:"从旁持口搜。"《墙

韵》:"分也,散也。"《杨子方言》:"厮报,散也。"《广韵》:"开也。"动物刺皮从剖开肢体开始。《集韵》:"裂也。"

利,《说文》:"製也。从刀表声。" 《方說》:"落也,割也。"《增韵》:"魏 也、脱如。"《同礼·秋官·华氏》:"冬 日至,令制阴木而水之。"注:"谓斫去次 第之设。"《诗·十雅》:"或利或亨"注: "杀牲解体之名。"

島→員→員→皮→皮

48, 释革

按限的说法,"革"等是由了(铲)和〇、日、日(影头)组合和成的,和且表示数次贯串在铲栅上,这是他理解的"革"等的形义来海,他还是把革穿中的了为皮铁。安许算是动物的头尾,○是156

动物的皮革。

《说文》:"革,歌皮治去其毛,革更之,象古文革之形。草古文革,从三十,三十年为一世,而道更也,臼声。"析形确是相多荒唐,竭尽牵强附会的能事。

輔,《说文》革部,释"去毛皮也·从事, 郭声。"其实有"廓大"之意,事意。 (革, 歌皮治去其毛) 容是一字弩亂,米气 生说:"盖古代治革之法,张皮于架,以刀 刮去其毛,今对犹沿用之。……磺音郭,黄之为鞘,犹强之读郭、音郭矣。"磺是转弓,颗是张皮,提供了"革"和"黄"字右文字员, 黄(黄) 黄) 黄) 同和形义未源,量较量多一横笔,表示张皮的支撑。

综合设、革、克三多的形义来海和完约之间的相互关系,以及新锋"홲"字的专证,以及朱芳圃先生释黄的启发,是为动物首尾和非"展铲",四、①、日、口、尸为皮革形和非常假所说的激头和铲环是显然的。

康的中所假设的警皮"无足形可象" 所以才"用专用工具(她指铲)以代表所加工对象"的说法,是没有根据的。 \$P\$映了制制敦安的生产比较,又(手)撕的即"皮"。 量为映了特别不的默皮撑开扩骚和曝晒的生产过程。\$P\$又映以石斧制不知股的野蛮口俗。 49,释承、浸、馒、归等

本、中年特市 家市形如图: 加州以示束缚,……上辞或用以为妇、 歸的省文。篆讹作:肃,说文诀解作: "从又持中,埽口内"是读认市形为手, 又读认市构为中,于是只好用中来扫地3…… (浅说 P. 5/7)

有"待算帝"之意,表示战争已出嫁的妇女, 仅由此一言也可见与时的妇女的社会地位。 (浅说 P. 44)

激殷先生释席和知,深受《说文》以扫帚作家务为妇女特征的封建意识影响将在移东苗误认作扫帚,使他在田说的束缚下画家的"眼力"大受限制。

▲ 家拖帚、扫把之类,用手持之作着, 本来 答文如许说并不读。 埽从土从帚, 戒 表 以帝扫土 (地), 是形义自成体军的答。

慧(家作慧)替或作籍,《说文》:"择竹也,从又持程(粹)。"又是一种扫除工具,彗星俗称扫把星,彗就是扫把古称。雪,

奴隶制的股份,不作具体分析是不发的。我们回到起码的"学形生客"先眼对为重接现象,难道看不出来、最为高,以及对外发音的人类是把轻视妇女的"真市说",强加结"妇"等的形义来评呢:不面允罗列来言若干管中来,最大量,是一种人类。

甲骨文糖,金文縣,难道看不出是妇女铐在田地里抻铁育苗吗? 章难道不象有根有苗的铅铁吗? 章是铁在地上,一,地也。 章的 H 是科奴争的有形。 章,为什么叶苗倒向一边呢? 无非久映了 铁初栽后还没有"返青"的 在镓氧铬。

在卜辞中"来"与"粮"是一了字,表 千妇女旁农育鞅,育铁是她的专业,所以秧 苗的末,就成表妇女,这是人美历史中妇女 从年集经济中,首先发现3种与撒地发芽成 长的舆秘,首气发现和发明植物的人工种植, 是最早的农业经营者,男子仅们以渔猎生治 为主,以后转为畜牧业,妇女由于农业的稳 定性,社会地位比罗人为高,这就是母军代 族社会的梗概,也是妇女称系的历史背景。 来,许慎以来"望形生意"的结果说是 扫帚,甲骨头出来人的"望"气厚来是禾苗 左镓,看来似工"望形生蚕",凭"眼力" 和"印象"并不能解决疑难问题,还得有为 史. 民俗学、语言资、训诂者,以及古文字 学本年译入细缴的研究,才能达到真正科学 的境界。这里且不谈我国制方和东南亚许多 地才农业主要由妇女经营的民俗,让我们从

古老的《诗经·生民》谈起,资篇升始就说"敬初生民,时维姜嫄,生民如何;克建克祀,以弗无子·復帝武敏歆,似介似止,载震载夙,载生载育,时维后稷。……"

后稷是周的男性始祖,他的妈文叫姜娘, 还是从事第集经济的年育姑娘,她每已有了 心上人,却没有怀孩子,她讲求天神赐福早 日怀上孩子。有一天她从军野年了一棒之的 野生稷粒回来,兄大地上有一串大人足印, 她边唱远跳用自己的脚跨旁踏着及部前进, 扯ു粒撒了不少,她的一次感到一阵震撼。

看不出一了农业部落集团的居民通过对祖先的领歌(周颂),所透露的妇女(周部族以美妇为代表)首先发明农业、经营农业的信息公?

人类社会一度以性别分工,男子从事特 猎离牧,女马从事半辈和种植,将妇女经营 的农事「农事主管者的妇女联系起来,叫她 们"育缺女子"、"种植者",或者以"禾 苗"的"耒"称呼她的,是笔至可以理解的。 《汽文》:"妇,服也。""服"并非 指"服伺丈夫",而是指务客。《诗·大雅》 "昭哉嗣服。"传:"服,事也。"《诗· 噫嘻》:"亦服字耕。"笺:"服,事也。" 从字雅·释诂》:"服事也。""事"的本 义就是"莳",就是树艺、种植。口是地上 挖了孔穴,平是植物生形,又是手,用手持 植物种进地穴中、就是当或翼,主要指农事。 4汉为·蒯通传注》引季奇:"东方人以物 梅地中为事。"(事,奪乳为獐)《诗·大 雅》:"三事就绪。"注:"三事,三农之 事也。"训诂的角楚看,妇的本义是服,服 的主要含义是事,是专农、服农事。

当然,封建社会妇女地位不降到"服伺



47《妇院》的"妇",凭 直观看2,是妇女种植,还是舒 扫帚?(按军拓直》

少从篆文"韵"作: 煮, 《说文》:"物初生之题也, 上象生形, 下象其根也。"物, 与然是指植物, 在一(地)上

初生的形状,在一(地)下的是根。春和采对比一下,仅仅是根部略异,同为植物形状,而非"扫帚"的氟,或蟹,是不难看清的。

37年、郑、郑、禄中浸

《诗·小雅》:"浸彼稻田"注:"润也。" 《诗·曹见》:"浸彼苍稂"注:"渍也。" 秧苗才需要浸灌滋润,总不会扫帚泡汤吧? 164

47 美,料,料中侵

上辞文例。土方掠于我车都,戡二色;百方亦料(该)我四都田……(箐之)"侵"是"馒路""侵犯"的含义,甲骨文以牛闯进稻田,朱苗定侵犯表意,是以家为业的人民提取日常生活的素材缔造的古文等,为不会"崔"出打把之形,"生"出牛侵扣把,或打把侵牛的意思来吧;

(5) 長月、6年、6年、6年中歸 歸家

《说文》:"歸,女嫁也。从止从婦育, 自声。"大致无误,并没有说"帚"是"集"和"婦"的有文。释义也符合古汉语的实际,《诗·周南》:"之子于归。"《陶礼·礼运》:"男有分,女有归。"《穀梁传隐二年》:"妇人谓嫁曰归。"

甲骨文解,从享从《,各似为意符录声符。 记象"腰子"(肾)形的网坠,卜辞中假语和师格部队的"队",从称597》:"王华二百(队)右、中、左?"《前5·/0·7》:"甲子卜出员:東有致精于自(队),归?"大李、营派出部队,分队活动,有出有归;宁人岛

队、掉队,也有羽队的问题,甲骨文"追". 客作量,自也不仅是声符。同时也是追赶队伍,归队的义符。

关于康先生释"归"说"用以帚扫亏之状表示归来之意,扫弓而截之,是猎后战后归来的必作的事。"(浅说户453)好象古人出猎或出征,都要随身带一把扫帚,为了用宅扫弓表示弓要收藏了,人要回归之意。叫我怎么评论呢?我写好说:"舍欲无言!"

把采、录"笙"成"帚"责任在许快 把吊"笙"成"弓"是张乞生的"一家之言"。

(6) (日) 甲基

单从"望形生意"的角度有,再像看,身像""执笔帮"的有度",身像",身像""好你有事",身像"一种",身体"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",是一个"一种",这是一个"一种",这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是不可看到时代,这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一个"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这是一种"一种",这种"一种"一种",这种"一种"一种",这种"一种"一种",这种"一种",这种"一种",这种"一种",这种"一种",这种"一种",这种"一种",这种"一种"一种",这种"一种"一种"一种",这种"一种"一种"一种",这种"一种"一种"一种",这种"一种"一种"一种"一种",这种"一种"一种"一种"一种"一

甲骨文末也有用作动词用约。辛未卜: 王妇……?辛未卜:王知妇?(幸津3032) 妇于蓍?(28821)末(妇)相当"服农事" 的"务"幼基本含义,引申为一切事务的资。

即呼对井城龙方?(缘4·26·3) 职妇井于玺?(宁沪3·238)呼归井田于别?(前2·45·1)呼归井军,复年?(金645)加呼妇井收秦?(坊间3·17)翌京子,妇井铺母灰?(春157) 员:翌年或呼如井宜于聖京?(戬10·1)王其侑此改姘,王安祐?(屯南4·23)至今出土铜器大约一件叫《后母成旅》,她生前主持祭祀、打仗、抓生产、办外交… 岂能以"机箕帚"概之,168

按豫说出人意表,自和弓的古文字,形体差别很大,大约是"旨"字音义和形义来识不够明白,该他"望形生意"产生了"自"是由"弓"简化和写错(年话是"有讹")了,才有这个文字的大胆很谈。

彻大家研究的。

古文字是芳动群众为主,亚史所名参与 整理,集体创造的语言为写符号,一个字可 以有两个或两个以上的表现方式和形义来源。 《说文》诸多失读之一,就是相信仓龄造家 而且是按"六书"的规则造字,所以一个字 二有一个形义来浑。事务并非如此,"弓" \$即有氟弯弓的 B , 又有象躬身人体的 3、 { ,即"躬"的初文,旨义一样,字形 稍异,形义表源各不相同。如"黑"字,古 文字有寒,腔上野墨的(于有者教授说); 也有《说文》说的烟图火茨蕉黑的墨,译拙 作《古文字形义来源非一说》或大学报 87年2 期。"旨"写作为"堆"的教形初文,形义 和音义都有相与依据,是历代学者研究的成 第,看来一时还难以全益否定。

(1) 含、 B , 《说文》篆文作自,释"小阜也,象形。"不误,至少甲骨文作义符之作是不来了,不是许慎和后人的误解。践作践、静作群、即作即、履作附为,都证明各种等是同义词、是土堆,与有大小的区别。以上自、 P 通阅的现象是客观存在的,不会因为有人把它"淫"成"弓"等有忧的改变。170

中骨文化,从河流穿流过即后(小阜)间,这是自然是观的描绘,以后形声化,可能变成了"涧"、"峡"一美形声字。上辞文例不全,但"涧"、"峡"一美形声字。上辞文例不全,但"淡水",有可能是"三汀峡"的残义,如释"峡"。《说文》作:陕。《南汉,新祀卷》:"行溪谷中院陕且百里。"

芦,《说文》:"卷高也。从自,此声,读若果。"群,《说文》:"皋也。从年,皆声。"以上文字中的"自"部件,以《说文》附释"小阜"为是,释"弓"无稽。

⇔ Ø、 B、 B、 B、 B 回除 之形, 疑为 Y 的 B 形 初 文 , Y 、 確 是 Z 的 h 起 形 声 字 。

从魔字所从的复、智等字,可以看出尽是可以用手捉摸的东西—— 网坠,和不是小隼的"堆"。"告" 象网坠,又象小隼"堆",可能有两了形义来滩,也可能本来象网坠,假借为土堆的"堆",假借为军队的队。

号作为网些,是一年工氧在网上的,所以引中、假借为队伍的"队",\$(追)、 解(归)、至、至(郜·次)等字附从的自,都从表队伍,具有追赶部队或用部队追赶, 归队和驻队的含义。前已解释的不再赞述。 172

(网坠) 操作之形,即给鱼网军上网坠或取

不网生,它是"绾"与"棺"的初文,拿是象形表意言,以后形声化,并分化为维、棺二字。绾,《广韵》:"蘩也。"《玉篇》:"贯也。蜀也。"《集韵》:"棺,取也。" 繁为取是一事的两面,把网坠军上鱼网,也就要把之取下,正是驾阶刻画描写的。

廖字,从山(庐,代表座舍)从复(棺) 升声,或者说"复声兼意",就是说除3读"绾"、"棺"的同音字外,还靠有拘侔囚犯和家取民财的解署之意。以后每作:图。

官是辖的初表官外。 1 中书官 1 6 个 1

"乙酉卜号贞:州臣有徒官复(官)得?" (粹262)成成卜:伯城父戌用牛于⑤(辖)? (乙5321)辛末卜旦贞:呼先⑥(管)?(在 2.484)帝不⑥?贞:帝⑥?(乙4832)官 似通假为缘,印冕缓之意。或假为惟,训忧。 174 KBY、YBY 中释管 E61 E61 E61 全辖。 YBY 象双手持引:弓,昌的初文,即中文之喜。

从弓形甚明。……(浅说 P. 455) 鱼从弓,为"张"字,"蟹从台,为普湾, 不知怎么扯到一起,还说自从弓甚明。

智是双手将军加网上的网坠,连网放送到水中的写照,反映源指生治习兄场景。以后警乳为望、智,家文: 错。譬即智之演变。 后讹为从售从继,释"商小块也"是从各为十军、十二的忠路考虑的,商环境。

道,《说文》:"纵也。"《广韵》: "送也。"《正韵》:"祛中,逐也,发也。" 《仪礼·既夕》:"与遗于策。"注:"遣,犹送也。"《左僖二十三年》:"姜氏万子 犯谋,醉和遗之。"《前汉·孔光传》:"遣 归故乡。"《正韵》:"持葬和祭曰遣集。"

不其雨,六日(中)午夕月有食。乙未断(裸) 多百公备》(造)。(初54)

电田脊不望,唯之有谴?(行之·3·10) ……其智(谴)戕?(粹(219)戕若不作人 名,作为一种行为,也可能智读"谴"。谴 《说文》:"谪问也。"《广雅》:"责也。" 《产歆》:"怒也,让也。"《诗·小雅》: "畏此谴怒。"传:"罪责也。"

《大保邕》:"大保克芍(敬)亡.智(谴)。"

康殷疑详、跳、蹄为舒韧交,又以蹄为张中的有文,最后分析形义来源说:"从马从果,求多锐物刺足距之状,……用以表示马发与射人足之意。"他魔术般地把"师"变成"铲"(次),"静"又变成"镰",而"锋"变成甲骨文"乌贯"(合文上下型)"参与射中人足状"(浅说 P.454)

舒、睇、媒(且不说分赏言义)陈旨部件相同, 其他迥然不同,实际是"师"、"钟"(次)和 "歸"三了字,合到一翻煮,说"铑物刺足 锋状"这样一把火就煮熟了,初学者不用咀嚼,囫囵吞下肚去,还会觉得很够味。

课殷先生的这种方法,是他行之有效的 主要方法之一,用这种方法 --- A即B省讹 B即c有讹,C又是D有讹,而口大概是外 么什么(如矢射足镫、鍋中煮二束之类) 链定音,问题别对解决。4、C、B、D怎 4拉扯一起呢?使人想起近人浒谈的"模糊 语言学",我体会张先生由于是大画家,习 惯在画季指对为掌握景物的主要转廓和主要 线车,气眯着眼睛看一番,将钚、跰、羰, 翻起眼睛一看,就突出3 右边的B,左边剩 下的天中, 平 , 大体也差不多 , 笔画有多有少, 结构又有不同,用一字"智"加"讹"的术 语,就可以概括了。这种方法流传了,可以 称作"模糊文字等", 其特与还是脱离语言倾 句,一种在形体上捕捉印条的"唯形论流浴"。 从文例看中、全文字皆以自自为师旅、

从文例看中、金文写旨以 6.8 为师秘、京师的师,自有可能另有"坠""堆"的音义,至图代金文中开始加天为区别符号,不178

在金文中用为工师的师,与包(势)、师同音,是单纯的注音符号集区别符号,还是集有意符的作用,如《汽文》认为有"周市"之意,还可以讨论。

我了人初步意见是,其象料本根莓,是豁的初文,草根在新垦地(篱笆)有众多繁芜之意,与自组合为断,可能是声符章意符。但是其他的什么多,还有待论证,不敢说"师"等的形义来浑已经明了,但象先生以归释缺以铈释囊的设想,是应该全新验证的。

54,释帥

康说已见前,他以"旨"为"弓"有讹, 以"師"为"師"的初文,不再赞革。

一字擊亂,自(势)假为"师",驻地也叫自,为了区别,加一或一(下),表自之驻地, 是加 L 表示疆域或防线。以后更加 L 表示疆域或防线。以后更加 L 、 中、 中、 是否"束"声的"水", 是不 的 是否"来"声高为信, 在 在 这一年 次" 中, 一 高 为 舍 , 再 高 为 信 正 证 " 的 " 师 止 之 处 中 " 读 " 以 " 为 之 。

《书·秦誓》:"王次于河朔。"《易·徽》:"称即次。"《左襄二十六年》:"师俸焚次。"注:"次,会也。"今谓"诸营地",放火烧3,准备决一死战。

銘文《辛苗虫》:"在護師(次)。" 《乙亥鼎》:"王即在囊師(次)。"《小 臣射鼎》:"在梦師(次)。"

卜辞:"玉在日节,幹?"(何716)在 日滴、在日本、在日允卜·往淮日、至于觐号。 北塱日(热缤143)以上自读饮苦次。

北豐鱼(名2·24·1)、王皇于宙(续2·24·4) 王勿于敦鱼;(京1560)、于海鱼;于鄭鱼;

17 手集 18 ? (供 362) 卵甲 9 王 18 男 ?

在韦舒(京都 2(41) 在牙飾、在希餅、 卜在寧的、在2(2) 8 (6(1) 15.9)、于智课…。 180 静字显然从旨、复、皇、皇、皇、新到群、 错、群、群、群、部、郡、郡、是至是孙 自束声的字根说。是显然是新一、罗卜)字为 多种形式,估计还是全章字,从后发家的发展 声字,或者是全章字。按以后的发展 情况考虑,从台外中的一个字,有积累、 信证、停止之声。我们另节加以申论。

55, 释市 (卯)

康殷与中对邻等阶从的书、中部件, 不知讨论过没有,我们试作补充如下:

甲骨文、全文都有"种",惜甲文书下 禾部件新残,但可从文例内容和金文形体增 181



《甾鼎》:"偿当朱十 初,…遗十称---为+

柳……则付册舒……"

科, 撮也, 为古《稻禾 梁秦幼计量单位。相当

若干细的"细"。 楚地名秭归,为峦至故

里, 图军 娜来探望流放中的 兄弟,因名如归, 柳、妍盲义相通。《释名》:"妍,积也,犹断出积对多而明也。"妍、妹等都衣映了妇女与采集经济和农业的宠切关系。采集和默多的是"姆"(姐)、"妹"从末,即荒初庆,用作物的风华正茂,表示操作者中风华正茂的妹子。

这片卜辞是高从已存在货印和支易的珍贵文献资料,菜、擀下缺为城。

群、串,篆文讹变作: 片。《说文》分解为"然"。5"一",谓:"中,止也。从 出,藏和一横止之也。"止,有停油、后处 意。简文"柿"作楠,《石鼓文》有端,书自积储、居谷之处引中为集市的"市",篆文作: 党,加了以资区别。《说文》:"市,实文人,都相及也。之有声。"和释出一样,已经不能掌握形义来滩了。

積,《说文》:"聚也。"又音恣,和"柳"、"粮"(積禾也)。"稀"(撮如)、"涤"等言言义相通,具有结系的含义,"御"字从自,表示师孤,从市(邻) 代表给养附在的后语、止剧之所,实是声符集意符。

关于"自"字和"帥"(次)字的形义来源,我们作了一些新的探讨,显然还很不成熟,但是"自"和"弓"是两了完全不同形义和音义的字,却是确定无疑的。

家般お中以師、師(次)、篩(ツ)为一5字,媒旧释歸京不误,敬氏改释为邸(帥),并且认为 8半是由紫滨变来的。

表"物生之题",即植物的上端。"止"本菜就有"人趾"和"植物兹枝"的两型、约克来海,约里、艾、安;约为、达,从说文》也,"不基也,各叫本出有址,故以上为足。"某上的山,各叫木出有址,最为一字异体,煤和除也是一字异体。

家般把好的异体攀与6样、6天视为一字,究竟还有一了被他误解为"弓"的"旨"字,是这三了字都有的部件,说完的就是一字的变化,总算还有那么一点点依据,更为惊人184

的是他在以上三等并不其正认识完们的音义 和皂们的形义来源的情况下,凭他的"眼力", 揀出3一下了、贵二字合文的拳,理解为: "象矢射中人足状"来证明:"张,从弓从崇, 第"象貌物型足路之状",从而崇就是 3. 的有义,他终于"认识"3. 媒的"用以 3. 表示弓发矢射中人足之意。"

他把了、贵两了字读为一分字,又把笔 拉上"师""钟"(次)"煤"(归)三宁字。 把笔彻全多作一了字的看文或发展变化,认 为名的的形义来沿是"弓发矢射中人尾", 她由于脱岛语言的音义,而庄面强调"冀斯 生意",结果把许多完似的言拉扯到一起, 硬说宅的是一家有文,又来准于某一假设, 其实这一假设根本就不能成立。

不是"怎射中人足状"的一了甲骨文。 和是"了"和"赞"的二字合文·甲骨 文知金文中合文的例子很多,如"至于"作事, 上水作三、下上作三、五千作章、凡可作篇 蠢等等,我们还是借助语言资料来加以证明。 易和男《殷虚卜辞练美》:"企"令不共 收了五例,黄、贵姑释"矫",象矫正矢形。 4>员:告廊企矫信刘于高---?(燕 383)

②戊子卜贞:翌庚寅祉即企矫?(华31) 分癸…卜贞:翌乙一祉…公矫?(前5·27·6) 47……事…… 出金矫……?(珠290)

5> ····· 亡祸;王国曰:有养,由跳猫······ 淼 禽马······ 弃出企矫····· 。(前7·5·3)

费,四释求,与杂形近,但卜辞中"亚 来""先後来"连文的"来"写(13例)中无 "专"形的,卜辞中"束"用作"刺羊" "刺靴""刺羊豕""刺小军"的用牲方法, 也没有一例"费"作用牲方法的。两军经清 分明,女士未、→士□、贵士来是显然的。

康殿释介为:"泰执矛刺穿 →、「状物之形,相当于动词的刺字。"他把宋混于来,把野释作"炭"(央),把要、杂、灾、中一字异体,割裂为央与束(刺)二字,这也是他忽视台义的倾向(货产并作来产)造成的结果。186

一样文例,"杏宁"连文不下二三十例, 合口释"去",疑"去"作各有别· 含从大声 中有物,表富泰之意,为"去"从大声, 坎哈有巨别,专为另一字。今都各为泰, 大,疑高为富泰、安泰之本字, 交表,表为说法之法。 李泰之本字, 李泰之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 李春之本字, 本方。 李春之本字, 李春之本字,

货币文有:含化,旧释"法货",来振武 气生指出其误,认为应读"大刀",与他币文 "女刀"、"小刀"对文,我同意具说"各"读 "泰"通"大",币文似为"大布", 纤即镈。 联系上辞铭文看,各与查是应查区分出"泰"为"去"的差别的。"王往出右矫……"(前728·3)"王往右矫于享?"(后八八八) 矫,假为校猎的"枝",你吞矫"高"大校猎",就全话的"大校",是古代贵族奉行大猎和大此武结合的威会,《孟子》:"鲁人教猎。"注:"数方街通,相貌也。"《汉松·威帝纪》:"大校循。"注:"邀本以杉禽歌曰校。"

"大枝"在卜辞中极为爱视,与是东方的打猎与比武结合的舆林匹克威会。"王大枝于甘?"(前 1·25·5)"正其大枝,告于祖辛?"(京702)"贞:王其大枝 弗告于祖之其有祸?"(金722)"贞:王大枝……?"(前 6·37·3)"贞:王勿大校?"(粹1/34)

1辞:"贞:望乙巳,……岁有左雨?" (知2·2·10) 左南即大雨,皆可证"右" 之音义。

卜辞还有"费尹"和"费人",卜辞文例为:"乙丑卜免员:令雪果风致校尹从面替载事?'七月。"(前刀·23·1) "辛亥,醢命校人先涉……?(京都 2154)"呼多校尹静于叙?"(前5·8·1)"呼校尹有擒?"(林1·26·16)

"枝尸"似为武官的名称,与《周礼》的枝人不必相同,卜辞的"枝人"也有误"却人"的可能,他词有"我女"、,免女"、"新女"等名称,"自今六日有至自食?"(缘5,10.4),女读郊,也不无可能。

象殷为中以"台"和"弓"为一字的假设,从整个文字体系中观察,是站不住脚的主观隐说。这形生意只领字形表面的印象,没有建入文字作为体系的实质内态。有脱离语言的倾向。教殷先生对文字的基本结构部件理解环溪,有色弓;如、帚;四、牛耳;归、师;……相混,"王"

57, 释南

联系,为什么把龟甲叫"南"?一批不管,只凭一瞬间的印象立说,这择几了象龟甲的"南"等为例证,其余完全不象龟甲的"南"等,就加以"回避",初言者兄他奉的等形和她画的龟甲择版一致,就信以为其,堕入其彀中。

干栏、门阁都是防御猛默喜蛇和敏人伤害的设施,音义有内在联系,知者会知为一个象形的春宴,古人都南坐北西居,村村的本村,作出南,从见棚上望出去,可以写到村村的本村,作东南西北的"南",为是一个"南"和"相"、"南"节字,成表防御的栏楼和栅栏、杂页。

甲骨文伟 3 作方位的"南",还保面 3 设栏捕猎,以"南"为"栏"的文例:

"南(梣)于之,擒冢;"(摄袋/33)

" 丙中 贞 : 穿 南 (栏) 奪 ? "(前6.43.5)

"庾寅终启南(档),二日....?" (年249)

一般人以"南"(杉) 圈养牲口,新生的牛羊分份叫"南",中叫"新南"。 点:方帝仰一牛又南;(前7·/·/) 癸未卜:妇强值192

她实南(托)孙?"(孝·606) 己未卜:汝申有岁 南,十年又三;为日兹(用)。(宁(9) 告于 上中脉一南一?(28642) 英:炫想百羊百 牛百般南五十?(金印0) 贞:域于高妣己 侑南,母及那,仰年?(珠) 为:翠年于王成 南三克:(京津的9) 为:精于王东五牛新 南 (金623)

南,四释"殼"先"縠",金文"穀"作: **寿**(号庆·鼎);"縠"作:青à、青à(qqq、a卤) 李从玉在日上,加复,加子为文符,是击物 学克的声音,与"眷"一草屋顶、竹楼全不相 干, 益分青也只是鬼似,在不知"南"和 "科"的情况下。各家或锋"酸"为"榖", 从唐兰乞生提倡的偏事分析诸看,似:"定" 亨相同、斉与壽絕非一字(一部件)。我的 将于以下从南的诸学中补充完的形义来海。

作制分的文例:已成卜在广员:王…亚 其从现的伐商于不管戡,在十月又一?(前2:8.5) 南方回楼,风口诗。"(掇2.158) 王于南 门逆尾?(柳明730) 稀于南瓜?(5.中67) 员:其自南有磬?(铁115.3)贞、亡来警自 南?(铁178.1) 飞钩在南土;(中2902)

= 料 料 1575

注:"局,多上兵阁也。"《管子·小匡》:"轻罪入南省、董二载。"注:"南即所谓南舒兵祭也。""南"即"阁"、"栏"本字,大至江遼、杉棚,十至乡执的南省皆是。

甲骨文: 自, 象栏棚或简为上有礼, 表示被箭矢或刀矛所刺穿或毁坏, 联军卜辞文例: 贞: 病齿不唯烂: 贞: 病齿唯烂: (乙4511) 查读烂或滥, 是比较合适的。古代牙海, 到牙齿烂坏了, 也就很严重了。烂、滥音义相通, 皆有严重不可收拾之义。

《公羊僖十九年》:"魚烂面亡也。" 《左定三年》:"〔邾子〕滋怨,自投于床, 废于炉炭,烂,遂卒。"

"南"是"闰"、"栏"的象形知文,不是电中,从许多有关文字都可以看出来。

59, 释艗 (舰)

第二条《鸭自》郭沫若曰:"个教首一字不识,当即鸣之族徽,册即册之解饰众,并即衡之名。"(两考·蒯自 pin)

考考定曰:"八高册弁"四字合文,……" 第、零记皆不确。字从升,身上有护栏,上有望楼,入为悬挂的旗帜,是战艇的"尴"初文,字从贵从册(印册)从南(拦接)南南声,上有旗,为一了由四分部件组会的象形表意字。作人名用。

《王篇》:"魋,版屋舟。"《广韵》: "御敌铅。"《释名》:"上小垂林口雠,四分施牧以御失石,其内如字槛也。"

《陆机辩亡论》:"前驱不过百艘。" 《梁简文市诗》:"偃月文夹糙。"唐·李 句《永王东巡歌》:"战艦森森罗虎士,征 帆一一引龙驹。"

战胜古的又称楼船、戈船。《越绝七》:"勾践成兵,霸关东,……死七八千人,戈船三百艘。"春秋战图时从中国已有战艦楼船,也是铭文已有以艦为人名的事实可以印证的。身上的南,是楼栏结构也很清楚。

唐兰名生释韵为敌,家殷先生亦释敌,谓:"易手执槌之类,敲击'南',有剥制龟甲之意,篆文讹作:鹊。……"(浅说印·)

南与鹊形近,但鹊是鹬、鹬、鹬演变来的,显然是置王于开上,以气击之,是敲击玉石之类表意。敌,《说文》:"从上击下也。一口素也。从复声声。"《王篇》:"物安也。"《承熙字典》:"郇中帝口韵。" 敌或作彀,简作克。

1群中的作人名姓氏,特别武丁时以的196

最主要的卜人之一叫"卜酸"。另外也有一位民臣的姓名,卜辞有:辛及卜号员:旃罗敬令羌;(26373) 戊戌卜敬贞:旃隶献亡祸因告;(23212) 贞:旃隶颇弗载王事;(含213)

解字表年部落、村寨较大范围的外额和关入侵,以后家庭和有制取成了纸族公有制,一家一户的家族、家庭成为社会的基后净住,教写的形文结构相应起了变化,产生了"寇"字,就是寇的早期形体,寇是解的晚出形体,两者都是会意写,酸还分化出和击的"和"的形声字。"和"亦作"敬"。

致确确确确限能

隔 《说文》:"寇,暴也。从友从 第文 笔。"《易·蒙卦》:"不判为 寇,利攀寇。"《右·舜典》:"寇贼奸完" 注:"群行攻击曰寇。"《左文七年传》:"兵作于内为乱,于外为寇。"

甲骨文鞘, 忽映3外敌击"南"(闸)如关的入侵的特点,金文转变为自外击至内之人。

颜作姓氏应读为"寇", 卜人叫"卜寇"。 寇介为姓氏自高周以来不绝, 宋有寇革。

H. H. H. 中中日日日日日

层家,《说文》:"凡,最枯也。从二,二锅也,从了,了古文及。"形文来源完全没有弃清楚。康殷气生著至日的一种形态,谓"多即上述置塞形侧视—— K、比约简化形,借盘声以为凡,……近人猜作帆形……与许相伯仲。……"(浅说 P.487)

实际日是树两木,张棚或布幅于上为帆,棚、篷、帆车是一字分比,完的的初文即日,甲骨文或竖一杆支篷作甲,民间风帆正有作此形的,卜锋文例:"龙……"里奏过(惠)甲(凡、凡)〔有初〕?"(明藏 253)与他辞"日日病"相同,日、甲并永风棚、风帆,卜辞中作风雨的风,也作初名的风,风、棚古岩相同,彭义也相关。

今縣(夏) 凡(凡), 沒有祐?(前7:28:4) 凡若?(指7:11) 沒:其凡?(燕147) 亡 凡?(言义)(革都1538) 凡刚?(故)(林1.30·2) 车凡(甲444) 弱(此))), 不耐?于甲炔 凡(凡)?(邺3·48·3)以上文例凡作日, 象凡 棚形, 假为风初的"风"。 甲骨文 鳳与風同字,郭沫若以为鳳鸟是帝的史臣,附以名也是风神,为3区别凰鸟的风和吹瓜的风,甲骨文中已开始加上片(凡)的偏常,凡既是声符也是意符。

"惠凡有病"和"惠凡有疾"的卜辞文例不下数十字,我们略革二三例 : 员: 如好弗其国凡(凡)有胁(初)? (27/63) 侯甫国凡出聯?(铁8) 崔国凡有病?(前7·2·2) 癸未卜处贞: 番弗胁(狗),有海回(患)凡(凡)?(前8.6·1)

癸酉ト贞: 亥哈日日又為(疾)? (2/25) 辛亥ト贞: 犬患凡(凡),抑秩? (2383)

作片、片、讹为片,是主观片面的臆说。

卓州州 安安 等 明章

变、授本一字,从又持重相投资。杂假释日为盖不误,但在他等中有代表船和棚。 逢、帆的,似不应限于墓的一种形义来源。

拿, 影也。象生子之形,甲骨文或加亚(基)表示临盆之意。

第(用(用); 呼中呼·**湖** 易金

写从水从片,或从身,表示身在水中行进或流动。旧释净,般、鑑或汎,音义还有待进一步研究,但这些字中的片代表船,却是可以确定无疑的。

今释胤为流、游的初义, 泰身流水中, 流、游本一字, 游亦作猛。

曹敬用用沙于之…戡截方?(含集27996) 秦辛巴其 广開 ? (含集11477) ------ 是 ----- 祖丁 ----- 湖 ----- ? (金年)"流"似为用牲之法。

今日王中(游)不见?(粹843) 主파(游) 辛卯易日?(京都3097)

金文"递射"连文,射假为"旅",读"逆旅",客舍也。喻似当读"覆",详他文。 200

62,释同、兴

日日日日 日日日日日

出 明 明 明 年

康殿释片为量,众手举盖不知有何办要; 风棚是穴后洞口的至要设施,众手兴建风棚或将吹倒的风棚至新举起树立起来, 片就是棚的象形写,或加口作问,表年众争同为兴建。《说文》:"发,起也。从羁从问,同为也"

康殷不知日为棚初文,她也不能理解甲胄文昌为前岁,他沿用了许说,并将檀扯为"前"楼,不拟抄录,详《浅说》P.120

"同"为穴居的洞穴初文,《易力有朴 名"同人",也渊源于"洞人",也是同人",也渊源于"洞人",也是同人",也是同人。 时在洞口的前方,所以用: 芦春子"前方"和"前进"的"前"。 风棚外面是行的方切为"岸"(前方),用水水和水水,在风棚外作"岸"也同时表示前进。以后又加"行旁"作:褙。

Ĺ

"方"字的形义来源,如康殷书中所说:"所象未甚明",但他"望形生意"的结果却是:"疑是特殊的人形",他分析了,是由了(人)和H(束缚等意)组合而成的。代表弥阅有物束缚着的人。(浅说 P. 140-141)

康殷显然把古文字中"人"和"刀"、"方"和"伐"(即个、分;方、有)混淆一气,未能区别。日,有的父表双手目的有文(签作方说),有的是日的有文。

从甲骨文"方"字作步(5双1)提供的初文形体看,它是由日和为即了部件组合的。日即棚的象形文字。初民居住与进出口设有防护栏棚,棚后还备有刀矛弓关等武器,以防敌人进攻,疑从几、从刀,为"防"初文。

防,《说文》:"隄也·从隼方声。" 是防水的堤防专写,事成了"方"的本意防卫的防,从军从方、方也真意符。

房简化作分、分、方,假借为序运的多、依傍的傍,和四方的方,乞们音同意通。为了区别词义,以后趋回于分工,方专作四方和方国的方用,有时也作祭名的"初"用。

旁边的"旁",再加一个日华意符,表示的矛盾住据点对,依傍作为屏障的风棚日,人就在日(棚)旁,后又再加人旁作"傍",专作依傍意,其实"旁"、"傍"也是一字梦乳分化为二的。

葉、芽、芽、芽、岩、足四方的"方", 井为方井的"井",也是模型的"型"初文, 皆有方正之意,方声。以后"方"作方正字 后, 穿转为"旁"意。从日方声亦同, 日帝 是方形的棚, 5 从井同意。

衛,或释"衛"或释"防"(序)、《東 係篇》:"和命教侯易于麓。"与文献封教 牧于衛相合。衛作龍、口代表城,古代以城 郭设防保卫、或作撰,天从表呼众。作禮, 才即附卫的"防"本字,表防卫之意,从衛 作衛结构中,可知"方"为"防"本字。

65, 释般

斯特州城景中村美村金

京兴释般谓:"各手机比匙边盤中报取会物之状。"以为《是初义印鑑字,似无左证。详《淖流浅说》 P. 486。

另外一个形义来源,也是《说文》说的"僻也",以后警乳为"避",《字雅·释言》:"般,还也。"疏:"般,还知也。" 《前汉·赵充国传》:"明主般怀罢兵。" 注:"般音班,班,还也。"

甲骨文、金文作:胰、胰,从片从气,象征多执矢杖的战士撤退到栏棚——日,即奔障的后边,表示进攻不利,退还到驻地。 5前进的"前"作:肖,造成对比。

零股以购为般初文的设想,看义既无对名的词语证明"般"有极会、取会之谊,于野文也全将形的"般"写可错,他挣给到的恢复攫取会物之状,也不是生活实际存在状况,至少没有分子。 李型性,仅不是为了证明自己释出为此。 为时、民的脆说,其实显为此。 特四作八至360°的种工角度旋转,总还是四初不是"墨",只是器四意义上概括它。

66, 释月

康殷既说日为墓,由民一民一日变化而来,威朱砂玄在坚的中膛,侧倒后作此,不在威在风。 民的低登侧边,除非与时已用玻璃器皿,否则与康说代度为日说不符。

丹是人类最早使用的颜料和颜色,厚贴基葬已发现涤红骨殖的风俗。附以丹襁视你色彩的同义词,代表植物生命的"青"色,就由"丹"和"生"组合,生兼声符。篆文作贵,《说文》:"东方色也,木生长,从生、丹,丹青之馀字象迹。"东江出,是生江潭。

当, 月, 胸胸的胸侧, 盖盖, 烟,

展、規、指是三字音近即形义未准不同的字,《说文》供角(風),康殷与中也没有点, 替称见, 谓:"彖人在不操作;种目;之形。"康殷改旧释图为宿,以为卧字之误。详《文字译流浅说》P.374。

自, 泰黎明前从居住处向外眺望, 月亮还停笛在河口的风棚上, 表示大清旱·《知·新典》:"夙夜唯寅。"传:"凤,早也。"自和夙的差别与是特"棚上的月"移到不配"凡"即"帆"与棚、蓬为一字。

下锋文例:丁巴卜旨:目丁至于辛酉, 虎舟不:十一月。丁巳卜旨:目丁至于辛酉, 虎其白:允·丁巳卜旨:旬丁酉至于辛丑, 虎不其白(见):允不。(殷辍79)

共十餘例,疑为殷王猎虎,在溪山先林子虎为邻,卜问虎情的卜辞。凤、息音迎,得以遗假。疑"虎凤"读为"危息",是晚上先虎的话动紧不紧迫。風训息。

《诗·南无正》:"三事大夫,莫肯见说。"正义:"不肯晨顿朝暮有王也。"自在下辞中如何通读高可讨论,但写形反映见在日上,从凡从夕,表示"见"的晨夜是无疑的,这也是目(凡)为棚的又一左证。

《说文》:"纨,早敬也,从凡持事, 每夕不休,早敬看也。陋古文夙,从人酉, 陋车古文夙,从人酉,宿从此。"

人辞,纸发年?(前的的3) 癸戌贶,伐戡,不继瓜了?(邺3·44·5)~~門,纵方其由王卿(次)?(台口) 织伽为方国、地名。员:在总羌其矾?(戬34·5) 织复之?(等1·91)~~未放,会铢、毒风?(明710) 知似假谱为宿。

甲午卜寿贞:王偕(名)官(师)不…亡…三月?(中3536) 贞:今…阳于…翌癸……?(热缘243)于吴陶七戈?(宁/384)贞: 其确其卿七袋?(中3318)阳、陶为宿可信。

68. 释席·释簟

《说文》席古文作图,席和簿是同义词, 图旧释席,今从卜辞文例推知,图当释簿, 盖才是"席"初文。教人居簿上,为一带之地,都位的会义由此迎中。卜辞文例:

贞:祖辛益于父乙;贞:祖辛不益于父乙;固曰:祖辛勿益于父乙。(合137)

王国曰:不盖,若。菰卜其置于甲襦· 咸各,唯甲追。(23472)

為,《说文》:"藉也。"為、藉音义 相通,"祖年藉于父乙"为依论、凭借以祭主意。 《铜目集览》:"身之阶依曰藉。"通借。

69, 释帝

早中菜、果、果、果田籽市

常才是殷及以前人所想象中的主军宇宙万物和人的的命运、祸神(按福宇笔读)的至高无上的天神。但由宫形分析,实际上都是用人工所制的模拟形——偶像来体现的。 界是象上装人头形的假头,下又繁结岬把以父人身的偶象,即叫制的模拟人形,〇



四、H,都是铟博物体的绳索形,如下图,估有作贯、栗,实定型作:果甲氧金,氨作膏,许误解作:王天下之号也,从上,束走, 如表主、大额主只知王,不称帝, ····· (浅说 P.593 -595)

关于"帝"等形义来源,自郑照释为蒂的初义,是大谈、王静安·郭沫若后家有附继承万发展,如就有不足之处,忽长大加非议,本文未尽抄录,读者可查至为。所谓等包备家之说,音义既无联军,形义如全无依据,自己画一了"鬼似"帝字外形的肉,说是"帝"的形义来源,实在太"方便"3。

汉语里di音的字如:地、底、纸、路、 柢、砥、滴、摘、弟、铁等,大多里有底;, 纸下、何不知语义, 完订是同一语潭的词, "帝"和"地"在音义上的关系很密切。刘 黑《释名》:"地,衮也,其体俗下,载不 物也。"《管子·水地》:"她者,万物主 本学, 诸生之根菀也。"《白虎通》:"她 者礼气之浒生,万物之祖也。"对照"帝"字: 《易·益》:"王用享于帝"注:"市 者,生物之主,兴益之军,出震而齐巽者也。 《礼记·郊特牲》疏:"因其生育之功谓之 帝,帝法称也。"李始农牧民把生名养育自 己的"大地母亲",崇拜和神化为"部", 因为在不,叫"下帝",因为地色黄,叫作 "黄帝",都是有根有糖的。《说文》释"黄" 就开字明认说"地之色也。"《惟南·天文》: "黄为上违之色。"《史记·天官书》:"中 央土,季夏,填屋,黄帝主体,女主象也。" 大地母章牵是女性的。卜辞中的"不上其若? 下指下部,即大地之神,上指上帝,即上天 之神,在母军氏族制和奴隶制早期,不专于 上, 按小上的顺序排列, 以后男性中心, 天 才尊于地,上部和黄帝都转变为男性至上神。 212

从语言和历史文化背景大致上有了"帝"的轻廓后,再结合古文字"帝"的形体加以研究,她和农民种植的生治经验,以及对生殖、生命的崇拜,就容易看得清、楚之了。

不 ▼ 下 * 兼 荣 荣 荣 录 录 录 束

₹ 累申. 吳大溦释《奉乙觚》的承己为帝己, 是千真万确的,完正是植物根柢的 的象形文字,蒂、松是后起形声字。▼也是 ▼丁達文的,全文家读"市丁"、▼ 教果管 瓜蒂之形,也是不难看出的。黄、栗等略为 费解一些,大多可以分解为累和口两分部件。 累就是不 (不), 是花树的本字, 亦作跗, 就是花萼。《诗·小雅》:"鄂不幹幹"郑 笺:"承花者鄂也,不多作树。"郑樵云: "不参萼蒂之形,万雾通。"在花萼的云部 画上口、〇、日、有作日、指示花帝的部位, 花房与结子,如菜箸街有关,农人和初民由 小兄大,理解到生命善滋和生殖崇拜的舆秘, 冬天梅物枯黄、枯乳3,只要保苗根概或种 子,老年春暖花开的季节,枯干又会发新枝, 种子又会萌新芽,生生不息,经验告诉他们 - 切生命来源于大地母亲,她就是华夏始祖黄

帝。自然神和幸祖神结合为一,她也是到世神,黄帝生阴阳,太阳、月亮是她的儿女。《尸子》说"黄帝山面",她的四张面孔指东南西北。现在学者怀疑"花蒂"的"帝"怎么会变成至上神的名称。

泰山的女神,被男性的东部大帝夺权后,从地母变成了"玉皇的神女"。号称"碧霞",加西京的中郊义刻有:"其职集神维,其礼即后出,其实则地祇,其礼即方望,其往即场境。"又有"最对现玉女身,根本产上,是"都是之相。"初歌初到《张州土地神》一文中说,爱门土地海南部题名"保生大帝"、"黄大帝"。

70, 释对

符。举和蔟、簇、族、缚、撮、蹙、辏是同一语准的答。从创造文学的钱们的农牧民租先的生产和生活经验来看,争舒植物种到土中,要对令对、土壤对、种植的作物对,长出来的生物就类数茂器,获得好收成。

《说文》:"對,譬無方也。从業从口从才,我从士,很文帝以为贵对而为言,多非诚诚故去其口以从士也。"其实"口"是种植在地上挖的"幽子","适与","相"的含义是"考定","适与","相配",指对应的关系,等形用种作物于土中生长良好表示人和作物相应,种得对头。

J. J. J. J. J. J. J. J. J. L.

字分化。世和华也原是一字。他、他、中、 也是中的上部,《郑王义楚篇》:"… 更多孙 [永] 宝。" 尹即世、荣的有写。

卜辞中年,作季节用同群、群、群、群、秋 代表枝叶繁茂的复考,有种季的卜辞相印证 又作人牲名称的复人奴隶使用,卜辞也有奉 牙,用牙,依牙,依多牙可证。于有吾教投 锋阜为屯,甲骨文作中、全文作史为另一字。

爱人是最早制陶的,昆吾作陶,陶器就是"克"器,古文字"牙""与"和"克""克""克""杂际也是一分字演变分化出来的。比如中骨文:塑(燕 681)以"数"体字作"毅"推之,与作"觌",为事始陷出,他说"数",也是"数"。"在影",为同一地名。

骨,从牙从穴,本义是种子发芽,穿土 初出,《说文》:"穿,通也,从牙(芽)在穴中。"并非"亂牙穿墉"之意,此引中意。

開,象两手特秧苗一年赠与他人,他人以相手接受,是结与的"舆"初文,自说为 与,《说文》:"党舆也。从舁从与。"读。

翻,《说文》:"相迎也·"卷文翻,农人以双迎的心情等待迎接种子发芽。

讶,又转变为鹫讶,种子发芽,变化很大,4户韵》:"嗟讶也。"《增韵》:"疑

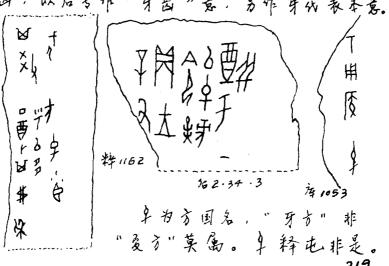
传,本作牙,方言十弦叫"仔",如同植物幼苗、牙即芽初文,故有由意,偏将叫"牙将",牙齿并无小意,象牙很大,穿牙树木植物比,才有"七"的全义。

粉,《正字通》:"苗初茁也。"

第,《集韵》:"笱也。"

鴉,《广雅》:"纯黑灰哺者谓之鸟; 十和腹下白,子灰哺者谓之鹁。"

等,《说文》:"萌芽也。"本作牙, 牙齿初生儿由牙龈长出,如土中萌芽故叫牙 齿,以后专作"牙齿"意,另作芽戏表本意。



72,释屯

卓于有吾教授释屯,今卓读今春。复禄释东,今卓读今春。复禄释东,今卓读今夏,已如前释,今试释屯为另一形文来源的字,家氏于二字冗解末详。

丰平是学学学是产生专家

《殷契拾掇》1.385、《宁沪》1.115并出:"王其又于渝,屯右下(岍)蟆,引又南;"

要的本义,是农民将风长的农作物"打敷",指去嫩苗的失端,饭气停顿、减慢生长。因意大别为稻去主苗,饭完分櫱,和稻去分鞋,保持主苗的优势,结出大瓜大果。

《说文》:"屯,难也,象州木之初生屯然而难。"少是一说。打颗产生较挫、停顿意

似为多一说,但两说并不绝对排斥,而是相对依存的。因为农艺上的"打勘"(抢去不需要的嫩芽、嫩苗) 只是在植物"知生屯然而难的"(幼稚)阶段进行,所以"打题"和"幼稚生长阶段"在意义上有必然联系。

初生价段的单纯幼稚的"屯",以后加丝穿作:纯,作为纯洁、纯朴一类含义的专家;打熟停顿含义的"屯"则偏至以顿为之,《史记·王翦传》:"荆人国随之,三月三夜不顿舍,大破李信军,……"(顿,为违的诸字,违遗,难行不进免。)

全文视涛嘏词中有:屯右、屯禄、共屯、屯鲁、屯嘏、得屯、安屯、屯伍、永屯令终, 体中舒教授释屯,经为诉纯,并有厚、大之意极是。详《全文诂林·释屯》引作说,我们需要补充的是"屯"为什么有智、大、全运类的含义。

· (屯)在农艺"打颠"的经验中,屯挫作物的某种长势,是局部的,是暂时的,目的是为了积富、积聚其内部为量,使气更有到的发展和成长。停顿、积聚,引中为零、大的含义。国、肥生字》发映了积聚的含义、屯矢、屯粮主皆聚集、积集意,从而产生厚意。

家殷释金文"民"谓:"家目睛由眼中流下之状,也即被引刺盲阶致。"他基本上年用了郭沫若:"作一女目形而有刃物以刺之。古人民盲每通训,……而以之为奴隶之为称,……"(甲骨文字研究·释臣军)的说法。

根·"民"是植物种子萌芽的"萌"初文,"萌"是"民"的后起形声字,林义老:《文源》谓:"象艸芽之形",是正确的。

晚出的《何号》有咒、《陈喜垂》有吧、似从目,实际上是将原来的"芽瓣"部分,加眼珠,改造为"目",使笔转变为形声写的声符,也与"刺瞎眼睛"无关。《说文》"古文"作举,实际也是植物萌芽形,改造"芽瓣"部分为"母"作为形声写的声符。

中国古代社会以农牧业为主要经济来源,农民视祖先为种族的"根蒂",帝(概)和嫡本来是一等孽乳。从"帝(嫡)"派生的叫氏,氏亦支、枝意,"民"的含义是"本友百世"从根蒂上萌发的"苦之众生"。《楚帛书》:"艸木民(生)","萌"的本等作"民"。

康殷先生认为"臣"字,"即赶形中的目形,相当于赶的有义,是被'贤人'刺盲一目的人,即奴隶。在高分被用为人牲,如'岁五臣'……"(浅说 P. 426)

康殷气生说写往工气有成价在胸,然后在写形表面下功夫,捕捉有却于己说的印象, 断然作出结论,如"臣"为"践"每文之类, 充作康为,结初学者造成很大的困惑和混乱。

章太炎气生说"臣"为"臣伏"之形,所以要横看看,即即,中间是叩头到地上的脑袋,两旁是拜倒在地的肩膀,我曾听刘博平教授亲授其师说,对"牙"写也说"要横

着看",刘博平和黄焯都是章黄穹派的大师, 以后有幸同住"牛棚",变成朝夕相处的惠 难之交,但是我还是不敢苟同臣、牙两等形 义来源,要横角的见解,正如郭老,我极敬 全地, 但他释"民"为古父奴隶, 刺瞎一眼 盲其左目的说法,也觉得于史无征,夫取轻 信。民、盲、氓音义固有联系,但是形义来 源各不相同的字, 康说更为无据。

白,就是一个睁开的眼睛。四是正面看, 白是从侧面看, 久是正面人形, 个是侧面人 形, 穴、;在文字结构中都成表人或人体, 以后分化书"大"和"人"却宁告。目和臣 李来都从表眼睛,以后也分化为目与臣两了 多,似乎并不费解,是一些爱动脑筋的大学 问家,把本杂简单的事情搞複等了。

臣,是从侧面看睁着的眼目,从读青考 怎, 完可能就是"睁目"的"睁"初文, 也 作"瞠目而视"的"瞠"。"睁眼看车面" 就延中为"债视"、"债暴"的"债"。《正 韵》:"诶,惟也。芈旬也。"《杜预左传 注》:"谋者口游侦,孔谓之间谍。"《后 汉·请问考王传》:"肉伎御者侦视得失。" "臣"就是"睁"、"债"的象形和文, 睁、

债,为"臣"看义有关,孽乳产生的后起形声字。我们产生以上的看法,是从大量和臣字有关的文字结构中,从历史发展背景中综合研究得出来的,试简单加以陈述。

少眾言,甲骨文作照也作魚(數 9·3) 当为眼泪的"泪"初文,也引申为"双隶" 的"果",卜辞有"用龟;用果;"对灵的 文例,奴本在奴隶社会以悲惨的命运,以泪 吃面为钻征,故用为"奴隶(束)"字,这字 字,以目、从臣垂泪,形义不变,可知至了 目,同为一事一物,正面、侧面取柔的变不 同。

(2) \$. \$, "望"的甲骨文,家人登高望月或望远之形,由在人上表示人即目降望,臣与目也完全问意。

3>监督,中骨文有。避、避、赋等形,金文部件化估作: 豁、韶、韶、韶,臣代表坚镜子(鑑)的目,臣、目在"监"字结构中同样代表眼睛。

端应图》:"大醒,景星也。"卜辞:-----哥······ 错······ ?"(前 6·55·3) 文残缺太甚。 大致是试了部将证显调醉或疾病谷选后转为 清醒的有关占卜。在代表眼睛。

医的多分问题,也是值得讨论的问题, 铭文中赏购"臣若书家"的记载,说看据以 锋"臣"为没有人身自由的奴隶。全文又有 4 臣某 3 铸造青铜葬品怎字耀涩的记录, 墨 **些这种口臣是当对的大贵族,和非奴隶。卜** 辞也有: 电小臣命众条? (前4.30.2) 小臣 娩幼(男)?(掇 2·478) 小臣也决粹奴隶,女 性4座的生育, 是到王室占卜的关注。 呼多 臣成昌方:(前4·31·3) 多臣戡缶:(为1) 多臣是执兵器征伐方国的战士,也不是奴隶 身分。 电壁匠镜: (指3.5) 定殷王立接恩老。

生产力发展以后,奴隶主为了享年,泌 人监视四界大众营证,这种人的特征就是用 眼睛监督别人,汉字最早就用"臣"来代表, 她们是中间特层, 高的可以成为"嬖臣", 置身于贵族行列;俄约可以成为贵族间的党 赐品,没有人复自由。一般情况,她们对主 3 未泛是人臣,处于臣妾的地位,对广大战 隶长众来说,如们是监工,是成表奴隶主利 227

盖的帮凶。她们摆脱了繁爱的体力劳动,以即看眼睛监视劳动大众为职业。《资本论》说:"主要的监督劳动,乃是一切建筑在直接生产者工人与生活资料所有者之间的对立的生产方式附添需的。这种对立性愈大,则监督劳动的作用愈大。因此,在奴隶制度下,完达到了最高点。"(卷三,俄汉版 P.344)

上辞中"臣"的复分的确反映了他们处于两大对之阶级中的作用。

西同金文《孟鼎》:"锡夷司王臣十又三伯。"《专鼎》:"余其舍汝臣十家。"《井徐复》:"锡臣三品。"臣是赏赐之称。

75,释践

新子(股虚) 等线类》释藏,引文 例: 王国曰:其获。其唯为成(藏),其 唯乙战(臧)。 (通388) ~~~ 国曰:甲午 其有~~~ 古。其唯中,全战(藏)。 (知由2,02) ~~~ 全战(滅)。 (补1.6.9)

郭老释"民"为刺瞎左目的说法不知是否根据"聝"《集韵》:"等战酬耳也。"《诗·大雅》:"攸馘安安"注:"孝法获而不服,则辛而献其左耳。"推衍出来的。如果不杀战伐,让他面不作为劳动力使用,割下一二耳华作标志,不影响他的劳力,是可以理解的,如果是作为撑取对象的故表通

懲,《说文》:"态也。从少徽声。通作微。"《荀子·正论篇》:"凡刑人之本,禁暴悉悉,且微其未也。"微,懲皆既之假字。 230 奴隶主用残忍的肉刑懲治奴隶的叙抗, 在大量血腥需辛镇在后,获得了暂时的平静。 在奴隶主意识中奴隶的顺从,改善,变为减, 是与事的两个方面,即"藏"来自"伤害懲 罚","伤害懲罚"产生"奴隶的臧行。"

瓶,《尔雅·释诂》:"藏,喜也。" 《说文》同。《易·师卦》:"初六,肺出以律 飞祗凶。"《扬子方言》:"荆淮海岱杂齐 之间,骂奴曰臧,骂婢曰获。"

康殷先生喜欢"望形生意",她对"臣"写来浑于"睁眼的监工"没有感受,发现了我写作时,它的形义来浑也不明白,就大胆隐说"臣"是"舒"的看文,《表独眼战传。

高示辛制目上,束高示辛制目上,束着,重新发生。 电极表之态 一直保备着,说文:"男有罪曰奴,奴曰童"…… 申寄取分析也表现看目曹被刺之意。 …… 申骨文无囊等, 愚疑 人名鲁的初文、 和写。 (汝说P.427)

家般乞生对"刺目"说非常欣赏,其实是二知郭老说"辛"为刀具,不知"辛"动 本义为植物枝牢的含义,凸好说"辛刺目上" 表示"童"为奴隶3。

既然把小旅信房来专级来,有什么必要刺瞎他们的眼睛呢?成人也好,儿童也好,私了来,不等他们,还要舒粮食(与这是起粮、转狗食)养活他们,与然不是为了好玩是我把他们多作生产力加以撑取,奴隶已经成了他们的财富,他们何知要在医学外科全术并不高明的情况下,把作为自己对产的奴隶好端之的眼睛,加以刺瞎,甘冒感染至强。

残酷的奴隶主作为肉刑,的确有刺目、割鼻、驯势、断耳、剖腹等种之刑罚,甲胃 232

"童"写从"辛","辛"是植物的新条,叫木板叶,日常生治中习以作为标志者,武成表试器上的标识,是"识"的初文,至今集货市场上乡民仍有播树枝或叶曼的方式,指示"出售商品"之意。

"童"写从"辛",与"妾"写从"辛" 美似,无非指示"童妾"在头上插进"出售 标志",是从"人口市场"购买来的"奴隶 身分。刺瞎小奴隶的眼睛和毁伤姬妾的答顾, 是奴隶主的在正常情况中不急作的傻事。

表 美、京假释"童"实无据,是从"税"会参考充产生"意"字的古文。童、産、种原为一字,详《释知》证。

77,释竟、競

杯、琴、琴、琴、蓼、双双双类、菜、

競, 劈, 那. 联金菜美, 养, 养, 美金金

瑟、瑟、瑟、斯· 大多野; 大多野, 大多女子, 大多女子 大多女子 大多女子 大多女子, 大多女子 大多女子 大多女子 大

奴隶社会奴隶主贵族骄奢温逸,以观赏奴隶角》士飞相残争以取年,即又提对厮杀,政者被迫杀了同胞兄卯,弱者倒在血沟中,贵族男女能会之余,从中寻求刺激。上揭甲员之、金文的形体反映南周奴隶制变不衰,新巴达克或的競赛的"麓"字,美、亲代表麓》的

的终了,一群参赛的角斗士最后只剩下一人,他是奴隶中的强者——竟,后孽乳为债、徐等了,《说文》:"惊,"是也。"競、竟、镜、徐,以及勍、劲等,都是音义有肉在联系的字。

《说文》:"戆,疆语也。一日逐也。从諺,从二人。"对照古文字形体,字形解析已不确切。释义谓"疆语"因析形从誩而来,似不可信,故补充:"一曰:逐也。" 逐,是赛跑、戆走,从音义上讲知镜中一样有比赛的含义。

IIII, II,

<u>熟古代刑刀~~~~ 等形,直接的字形即</u> 骸,周初妫刑刀形下围的文字化。殷 周用以施钟钟肉刑,所以辞....字八字 为形冗下文示施刑意,而妾、童、僕 奏、罩……在人头上加罩,都从草以 为被互迫看的标语 -- 阶级蛤卯;就其广义 来说,辛也以表着凿、锥、彫刻刀、针女小 形镜到的工具,以供凿、刺、削、研、彫刻 *****5人们生话关系蠢切,所以用为"七千" 2-0---- (浅说 p. 414)

零额头于"辛"为刑具、刀具的说法是 继承了郭沫若释臣妻的有关兄解,但他画的 图形(陕博陈列的"蛇头剑"或"上书器" 和古文字"辛"作:早,是沿不上边的。而 且把"辛"理解为"刑刀"和"刑锋之人" 的标名,也是相当片面和不符实际的。

关于从年的古文等至少可以分为三类。 47 植物的新生枝芽蓓蕾。40从树枝作标答, 引申为商品交易的标表,以及其他标为。 (3)以树枝作为朴笞的刑具,从表刑罚的含义。 **分多形文字龙、凤等字从年,**它们是定崇拜的对象,"禁"字从纤祥能,能写从平决不会代表施刑于龙或结龙打上"阶级烙印"之意,辛可能是代表"高年代"的符号,也可能具有其他有符和完的神秘含义,但一点是可以确定的,把"辛"一概多作"刑"的意义,或增补一下作膨盡工具来理解,都是不能解决从辛诸字的複杂问起的。

我们分类进行探讨如下。

甲骨文"新"作: 程, 别、門, 从介成彰, 古人善于保持生态, 于居住与植树, 每年改成新档为炊, 不动无本, 放引中为新四意, 另加州头作新, 父表新的本意, 下为新

枝,介务阶级看,若依架说,只好理解为挣把刑刀(或削刀、钻凿)于木(树)上·用

我们一类主性文字的形体研究,和高结合语言材料,作形义结合音义的全部译入研究,反对了别字形上辅风提影的"望形生意"作主观脑说。关于"辛"字阵上揭形体结构分析外,如补充一些文献训诂资料为夘证。

《礼·月令》:"其日杂辛"注:"辛之言新也。"《史记·律书》:"辛为之名生也,故曰辛。"《汉书·律乃知》:"参新于辛。"《释名》:"辛,新也,知初新省皆收成也。"《说文》:"新,取本也。"取本多然是改成树木新枝为蕲,不会是其他新花招。

在我们前锋"对"宫中"对"(剿或作剂) 表示种植适宜,会得到茂威的叙名,是"对, 譬之"的形义来淖,窜、攀在古文字中作意 符往、可以通用,举为"丛生草也",辛具 有植物性本的属性是虽和易冗的。

少代表标志。从零始社会起,人们就有树枝、柳圆作某种标志的习俗。某人在树林中发现了一个蜂篱,他就挣上树枝表千蜂蜜 238

可,是在为(兵器)上刻上标识,是识的初文,零乳为 IT、識。 卜辞中也用ే为旗帜的帜,只是军的有文章也作可,军为标志。

事、窜,从率从日,是率知日的穿合结构,章和彰是一字尊乳,训明也,著也,也就是"章明较著"的意思,也是用在日艺下标识明白显著来生动地表意的。

砂戏表"扑作赦刑"的鞭笞工具:最早始广泛使用的刑具,是树枝,棍棒,也叫杖朴,鞭子之类,不限于刀钻。年,作为树枝是经常使用的扑责工具。五刑之首的本在是朴砻,以允才增添内刑的其他名目。

古人说:"负荆请罪",《辞深》释:"身背荆杖,言颠复罚,表示谢罪之意。"《史记》:"廉颇闻之,肉袒负荆,固宾各至蔺相如门谢罪。"荆军就是朴贵县的"辛"。240

甲骨文即、射,从乌从半,象以辛(荆枝扑兵)责罚吕(人跪受责)之刑,"辟"有"法"的含义,又引甲为执佐的人,训君·另外一种含义就是从吕,避开"辛"(朴县)有逃避、躲避的含义。

鼻,《说文》:"犯法》,从弃从自,言事人蹙鼻苦辛之爱,秦以鼻似皇字,败为罪。"从《说文》提供的线索思考,从年从自,是因进失炎"年"(靴笼)使她骸鼻出净的犯人。也可以理解为以辛鞭责以至劓鼻的种之刑罚的鼻犯。

辜, 《说文》:"辜也,从辛古声。" 241

《形代表高辛氏的徽号:《史记·五帝本 纪》:"帝喾高辛者,黄帝之曹孙也。…… 高年生而神灵,自言其名,普施利物,不于 其身。聪以知远,明以孕微,顺天之义,知 民之急。仁田威, 惠而信,脩身而天下取。 取地之财和节用之,抚教万民和制诲之,为 日月初迎送之,明勉神而敬事之。其色郁之, 其德嶷:。其初也时,其服户士。帝喾既执 中面输天下,日月所照,风雨所至,其不从 服。"这段文字描绘的是一位惨亚术,刚为 15、教导人民种植弃获得 羊收的伟大 画长。 混乱中的确天下,执是艺之讹,中是中(事)之 讹, 意为是"用灌i既的方法进行农艺种拉推 户到天下"。如是东方部落集团的农业气驱, "辛"指说是如め发祥地的地名,必可能是 以"筝"(叫名)为"姓"(即氏族图腾) 的部族名称。早具有图腾赋予的灵性。

寻干戈,以相征讨。后帝不藏,近倒伯于商 丘,主取,商人是因,故辰为商屋。还实沈 于大夏,主参,唐人是因,以服事夏商。…… ……故参为晋屋。由是观之,则实沈,参神也。

春春春。

少昊氏以凤鸟为图腾,她的发祥于东夷地区,没到夏朝的压迫,也汲取了夏朝的之。如汲取了夏朝的之。 此,后来在酋长汤的率领不,战胜了夏华,建立了商王朝,盈灰近骸,也称殷坑。《南领》说的:"天命玄鸟,降而生商。"在图腾风多头上加"车",表示潭本于高年民。

高言最基本的礼件为内含于,从二年为"唐·繁简之分,或加口含于不小或为"唐"的文字等礼。对于"唐"的"安京",是军和制制,是军部,是军事组,是不有"明",是军人居。"黄帝也。" 黄军和报费,是对军军和报费,是对军军和报费,是对军军和报费,是对军军和报费。《礼·曲礼》:"秦烈日南军"244

器、民为一多,也有卜辞文例为左证: 一一演卜分一子器妾坚蝇……月;(金458)人名"子鹊,于他词作:子商,可证鹑、南一字,丁衣卜三贞:子民妾以娩,不其幼偲? (料1239)子鹑亦作子民,知民、民亦一字。

甲骨文、金文"高"字,作地名、方国名、人名、水名、星名外,都有用为粮赏、黄鸡的"赏"的文例,而且金文用商作赏不下二三十例,如:《丁本南》:"郑南仙穴。"《骰甗》:"王商作册钦尔。"……《冬春》:"商之以〔玉〕嗣衣裳车马……"

ト辞や有: 癸巳ト: 商與册?贞: 勿商 報高? (甲2123) 癸卯ト解贞: 呼豕が有商 (賞)? (合129) 癸卯ト解贞: 呼…并要有 高(蒙)? 呼奔が有高(蒙)? (合150) 壬子贞: 王州高(賞)? (ひ1779) 贞: 商 (賞)ニ……? (25685)

商等从众多的文例和最厚好的结构部件分析,完的本义是"报费"的"贵",从内(房)从年,是"商"祭祖神高年的祭名和动词,以任警孔为费、费,以任又被"贵"取代,商的本义和形义来源就隐晦不明了。 246

MANHARA MANA

李殷释为谓:彖南或敖及鼎及部分,或各火烧的炽热的南足,……(浅说户.484-485)

两字的形义素源还不很清楚,容毁说自不失为一家之言,但他似乎说得不够明白,烧热的高足叫为,不烧的高足是一些叫为,从他的思语看,事物的执择部分叫"杨",最高的足部可持握,叫"两"自可通说。全面,不是有联系,但显然已分化为二字。

在前节释民中,我们分析从至从内,内

为"房"的象形字,是一种被称作"半体之俎" 祭祀用的阵牲用具,以下我们再考释数例以为旁证。

(1) 妇丙的有关刻词:如内示三(两87年) 妇罚示 (24605) 妇丙千百,酸(22688) 罚、丙、内华姓氏妇名·专读"房",罚从四是品的有义,即屋,指屋宿龄"房",东南宿名,《尔雅·释天》:"房,天驷也。" 《礼·月令》:"十月日在房。"

姓氏的雨,和房宿的"房"读音相同得通用,卜人内,旧读内或雨,今知读"房",古音岩防。汉字而写亦作声符,往《是相同的,如栖,枯;砌、昉;砌、蚄;俯、仿;砌、昉;如、,好;

房,周时十国名,多裔,在今河南逐年县,或书高访旧地。卜辞:"不易日在罚?" (存 2·85)"王其步自两有者"(河703) "贞:呼卫从罚北?"(续 5·15·9)"贞:亡 尤:在色两卜。"(河718)

作人名姓氏,花虹罚,或为房国公主,"命罚效色?"(林1.20.10)

"取锅"(22307)"取锅"(格2101)可能是"娶于房国"之意,也可能"取"华祭 248 名,于省各教授以为通作槱,为燔弊之祭, 则为祭祀房星窃め卜辞。

贸,异体有贷、试、网、品,从网得声, 四为《礼·明室传》:"周以彦俎"的"房" 的象形初文,从贸为房屋等的声符看,多一 印证。

谢应《月赋》:"胸朓警嗣,朏鲍示神" 是指月包不明的故晓,宫庭加强警戒。朓是 晦和月兄和方,胸是朔和月兄车方。

⑤ □ 甲骨文从二形·即二房俎相贫 □ 绿表意,有选、再、袋的意思。 以后形声字作:蒉,《お·盖稷》:"乃蒉 截歌。"传:"赘,缘也。"

卜辞:…… 呙(養)六旬…… (林八八1) 贞:旨畏(養)其有禍?(乙3522) 丁卯卜: 王令紀罚(簽)(閔于享?(存2.846)

召读"野"为方国名,辛酉卜: 我成野若?六月。(南元175) 丁亥卜: 罚(鄭) 250 其敦蘇?五月。(簠典102) 壬寅卜:鄭戡 攀?(巴10)甲午卜寺贞:徒蜀郡得?(缤 1.29.1)

贸 (鄭)为姓氏,一一命贸 (鄭) 一致 羌… Ⅲ----?(阵130) 贞:野父壬弗亳王?一郎 父壬亳王?(今440) 丁酉卜曰:伯野凡人 其屑?(知2.25.7) 庚戌卜王贞:伯鄭允其 艮角?(徙91) 辛卯卜贞: 郡其来?(苓504) 员: 呼失鄭五牛? (23621)

母 文》:雪,改也。从支对声。 下辞,成午卜。更…弃弗其禽?(27690) 丁酉卜:更来……孙,弗其郁在……?(铁183.3) 甲骨文丽,从四以卜,疑同質,为更 的异体。乙亥卜:王允敏介(更)岁出 少数用?……更岁王角(肉)?(邺3·4·4) 四万 中背文罗,从四从水,疑从水 四声, 涉为水名、地名。 卜辞

壬申卜贞:亚月乡崔山罗(防)云祸?弱(bb) 山 济之祸;壬中卜贞:子唯山访亡祸;壬中 卜贞· 访閣正示 : (前7·3·9)

> 中骨文,象两两(房)相靠, 嶷 ⁽⁸⁾ X 为靠初文。《说文》:"靠,相

违也。从非告声。"《集韵》:"相连也。"

下辞,两成贞:贞:……丁亥—… 钱…… …?(佚 164) 口汕禺(靠)第口总配口 …?(27640欠) 正面 27639:林东有恕: 贞:亡其恕:贞:有恕! 大意是贵族狩猎 中汕和贫靠近去追寻魏群,是否赶上。

中骨文显之形,疑为"颜"和文,并作"班",有赋予、分赐、颁发的"颜"和之,,有赋予、分赐、颁发的令义。《户韵》:"颁,布也,赐也。"从军徒,从说文》:"分瑞王·从丑。"《军雅·特言》:"赋之。"注:"谓布舆。""本书·传花》:"武王既胜殷邦,诸侯班亲奉。"传:"赋字袖彝器酒樽赐诸侯。"

ト辞, 贞: 郓(颁) 骨板爵? (燕128) 贞: 勿郓(颂) 骨积……? (金616) 20酉 ト:郓(颁) …… 狩女…? (合217)

《》》 中骨文,从〈(水) 邪(颌) 声,疑为水名,地名,今作潘 《说文》一曰:水名,在河南荣阳。

卜辞文例,贞·量……于鄂(潘)? (乙3478) 对戊贞:颢(潘)至(若?(乙 4549) 乙酉…… 鄂(潘)……于……? (乙7318) 252 《》是 甲骨文,从龙两声,作务,似 5 黝、树、蟒、蟒为一字, 树、 蟒、蟒为一字, 龙为水族之长,古代也以蚌为有灵性的生物, 《论衡》:"月毁于天,蠼蛄白缺。"《礼·军》:"方以类聚"注:"蚄谓行忠, 有识性,故称方。""野、即蚌、舟作蠹、《周礼·天官·鳖人》:"祭祀共蠹纸以投 甄人。"却可农注:"蠹、蛤也。"

卜辞,贞:安致半!

贞: 妥致品(蚌)? (25303)

配5年间为贡品,殷兴或用为祭品,《说文》:"蚌、螯角。"《左忠兵都赋》:"蚌蛤珠胎与月亏全。"蚌蛤为灵虫,人称裸虫,龙阁腾的蚬点,一切有生之物皆是虫和龙的子孙,麓、甒、蛃都是"蚌"的古宫。

:"挥析豚肉加之烧石之上熟之。"释文: "或作擘、桦。"挥通作摆,《正韵》:"耀, 开也、拨也,排而振之也。"马融《广成颂》 :"擺牲班禽。"

1.辞文例, 乙酉卜: 护新于妣辛禺(梅) 孙! (24603) 戏…左…于…禺(挥)孙? (前6.48.2) ……吴(捭) 承……乞……? (23850) 挥豕即开膛剖腹阵豚肉于房俎 的意思。

甲胄文,从止在西(号)上, 当为什、陛、)的中等,后 世假升沙的"升"为之,久假不归,高多趣 消亡。升,客与有爱、进、成诸义,并为内 之假字,《诗·小雅》:"如日之针。" 《易·坎象》:"天怪不可针也。"《郑· 毕命》:"道有什降。"又陛,《玉篇》: "上也,进也。"《广韵》:"澄也,济如" 卜辞, 丙寅……贞: 尚(陛)享?(前5:25:1)

为……呼……当(陛)?(军律2729)甲氧 卜· 钟牢,岗(升,进也)王?(铁18日·2) 47 Y 中骨文从支从岗、岗车声,疑 内 为"耕"即"柽"古穹,有人

落水或大陷弃,以干援引拯救。拼,《扬》

方言》:"核也,出体(弱)为耕。"《广韵》:"救也,助也。"同极、橙,《正韵》:"柽,万整同,救也,助也。"《增韵》:"楼也。"《淮南·齐传训》:"子路撰弱而发生谢。"

下辞,于祖丁母妣甲却,有戡(拯)? 她决却有戡(拯)? (铭 10·1) 贞: 翌年亥勿呼往于坐戡(柽)于从? (季1987久) 贞:勿戡(柽)?(前 6·11·3)

中骨文、金文都有,从止在两下,联系下辞文例为"老落"之"落",写从止落于房俎之下,表意,出为什,登入之为落,为格,至也。《前汉·晁错传》:"为中周虎落。"注:"以竹篾相连邀落之也。"是古代指辅监歉的一种方法。

上辞,贞:王其遂冢获?弗容(篇)默,获於二·贞:其迹冢获?弗容冢……? (含205) …未,农(落)鹿……? 允农(落)三… 获施二……。 (存20356) 贞:勿落至? (燕234) 丁巳卜史贞:呼任》危落?十月,(后1.6.8) 曹宫融紊农(落)擒? (漳都2089) 王国曰:今夕农(落) 南。 (供546) 生为落

地也叫了,"烧幼(男)卜辞"有:全蛋卜酸(鬼)贞:妇娩男;王国曰:其唯…中娩告男,其唯甲寅娩不告。罕(落),唯也。(己4729) 军的其他用诸从略,樱为格斗的格,勿衣煅(格)敦鱼;大将(格)敦……?(自268)

(6) P 甲骨文,从内从口,疑为定之古字,内为旁短,丁声,丁也有当的音义。定也是星名,即营至。

中中卜出员:翌…子张其佑于如辛冏岁其……?(珠393) ……佑于如辛冏岁其至凡……?(前1.36.6)

(18) 中 中青文从矛在四上,当为在四上,当为在四上,当为在四上,第一个中 "高"之初文,第文维有于高、从部有, 高人, 以能有所, 高人, 为决策。 (26692) 中享。 (26692)

《9》 A 最上转于房俎之上,多为物口中献之专家,经为"雠民"即"匹夫"之义,称"民献",也作"民儀"。"儀"弃"犧"也,是奴隶,也是牺牲祭品。上辞,難(齲)…祖己……品(樣);(中)…53)又有嚣、為、奔疑为猫、献家,如妻今夕纳贫(栖);(奉167)中骨文餚为地名,为为豫(山高先)、巉(山峰)字。



↑ 中骨交华正面人形·绮雨上或 立于初上,面部为房俎家形容, 旧释"热"可从,但言有未尽,今扩充其说。

我,象呈人牲于四(房俎)之上,也是以人牲为义的钿、献字,引申为游禨的"涨"。 "谯"与"献"古旨近,音义有内在联系。

讌,本作"燕"亦作"妄"、"醼",有会餐会飲的意思,《户韵》:"燕,会也。"《左宽十六年》:"王维有诗篇,妄有惭俎" 证:"维则半解其体以荐之,宴则诗解节折 什之于俎,使皆可食,所以未慈惠也。"

妙字即有"体解节折"之状。现联军上静文例分类试举例如1:

以市事会、游燕义,任子卜丈贞:王 南(瀛),曹吉,嗾:八月。(南南之·76) 辛巳卜贞:王寅(瀛),曹吉;(燕 649) 贞:王舜(瀛)唯吉;(茄之·559) 戊戌卜并 贞:王爽(漁)曹南;(甲3515) 乙里卜何 贞:王爽(喜)曹吉,不遵南;(塞天82) · 2>灾作祭献的"献"义,庚午卜吏贞: 爾爾(献) 甚(吉) ? (前4·23·1) …卵卜大… 變類"其疾(献)……? (等/2·08) 两角卜藏 贞:王往于月满,不毒雨,柳椒, 唐吉? …粥 青吉,往于月满?允不毒雨,四月·(缘4·4·7) 唐吉?(供864) 乙里卜何贞:王宾艺,不毒 两(献)曹吉?(戴天川)辛酉卜章。 王宾七,灾(献) 唯吉?(台31)

4) 灾假为"炭"(音倩),意为"拳勇",相当于保镖的禁工人员。中中卜寇员:勿呼妇姓致命(蕨)允于字?(簋典108) ~~ 寇贞:勿吟妇姓致命(蕨) ~~ ? 员:呼知姓致命(麂) 允于字?4中卜寇员:呼知姓致命(麇)允……?(李1630) 员:呼如姓致命?(福7)

4) 我全的神人名,也许由"奉勇职业"而来,为为王捐躯的烈士复举享者。……黄卜:侑于宋王由年;(粹537) 其侑于宋王能,侑于公,王安祐;弘(此)尉祐,其妻于宋王,王安祐;(粹538)

其他, 贞: 荔(宴), 和?二月。(续4·23·8) 贞:从(纵) 积(宴)八月?(南明383)为核纵 滋年之意。宛读燕, 具体内容为需具体分析。 82, 释遵

康为仅来金文,云:无初文。字的构成 末明,从自、田、方三者都可算声符。或以 方以示边远约异方图之意。…… (浅说).535)

甲骨文島,从自从而,初即房俎之"房"。有两侧、两旁,邊有旁意,"目"古文鼻,为声符。四是意符,自是声符,甲骨文島为形声字。卜辞, 戏牺往于来以迪岛(他) 繼衛有

戡: 卖往幕(边) ……? (左2.22.16)

之后2.22.16 金文王篆文講,声符自 未变,两讹作用,方讹作用,谓:"行垂崖 也,从是器声。" Sha 无说, 籍中全文始知其明。 260

83, 释樂

音尔的"乐"本作·龠(畲),因为假借养蚕结茧的桦桃的"尔"为之,假借意被误解为乞め本意,"龠"为管尔、音尔的本意却隐晦鲜为人知了。

下节我们再讨论管备、音禽的"禽"的 成果源和写气有关的"敏"(吹)、"龢"(知)等许多和音乐关系密切的字。

象殷先生把限、曜(医药的额,和治疗的糜)即今作"药"和"疗"的古字,稍改形作:熨、曜、谓、"各手执「敲式链手拨、军路线以奏体状,加片为声,如强即琴的本字,都是他"笙形"生出来的"竖琴"(19553)。

製即製,本为一字,也可以从卜辞文的得到证明,高彩男《殷虚卜辞绵美》著录的全部"尔"字有关文例凡十字,九年作"在你",皆作地名,银可能以掛树为社树,或该地多桦树而得名。

年、称一地一名,地望近南,距高及萼皆一日的行程。春秋郑地,《春秋桓公十五年》:"郑伯亳入于称。"杜注:"郑别都也。今河南阳瞿县。"

年、称一字,字作襞,以称称香丝表意,因教蚕丝和引申为欢华的"年",又假借取代音禽的"禽",遂读以"丝竹华器"为春义。

篇,《广韵》:"年器似笛。"有三孔 只孔、七孔诸说,《同礼·春官》:"畲师 掌教国子舞羽敏(吹)畲。"

汉字体军中与音乐有关的许多字,从畲不从樂,知禽为音乐之本字,"年"为假字。

歙,《释名》:"竹曰吹,吹,推也,以飞推发其声也。"

龢,《说文》:"调也,从畲,采声。" 是音乐"和声"的"和"左字。甲文作解、 龢、龢,金文作解、龢、龢,"和"是《味 调和的"和","龢"是音乐声调"龢豁" 的"龢",以后因"和"笔画女,易写的优 势、章人的"龢"字,江画的"龢"仅存在 古籍和字为中,音乐和和谐的关单是显然的。 龤,《说文》:"尔和鲻也,从畲皆声。"《凑杉》:"八音克鲻。"今作谐,和谐本作龢豁,畲为音乐的本字也从这两字结构中作为意符的金彦,有所欠映。

龢,《玉篇》:"年器之声,车方之音也,今作角。"《魏右·江式传》:"宫商龢徽羽",音环所谓"五音",龢介作角。

髋,《说文》:"管尔也,从畲族声。" 《楚辞·九歌》:"鸣貔吹竿。"

鼬,《玉蜀》:"今作箫。"

篇,《玉篇》,"古文唱字。"

黻,《字汇》:"青连,今之杖鼓。"

航,《玉篇》:"仰也",按字形分析 多从命元声,表示な音高亢,《集韵》音药 疑读。

人类最早最广泛使用的年點,当为牧人的芦笛之类,像于取村于大自然的吹奏器,作为琴瑟丝竹,与晚于箫管,以字中大量存在以"龠"代"佑"的现象,符合它作为管体器,广泛代表音尔的含义。额为杖鼓、韶为口喝,都不限于吹奏。

Į

需为篇古字,影编管的吹奏管制,本来是显而易见的,张殷气生却在"龢"字释义中说"糊"是"初民所选信、崇拜的'灵石'列石形,上加A,意本能明。"(浅说p.555) 带在"畲"字结构中父表编管,与"列石"和不到一起,A是何不能开吹管的口,意义在汉字体单中,也是众所周知的。

(快648) (快648

A A A A A B B B €

激殷先生仍被"读若看"的许说所束缚,理解为"豆中断威食品放散出香味,……即看的本字·。"(浅说 P. 242)他在《新论》P. 130,又至複"包即看的本字·"

我们一再至中研究古文字,联系有关语言材料的全要,铭文四件以上的青铜宫,写明自己作的这件铜器叫"包",怎么可能为怀疑乞不是"包"(簋)即是什么《说文》译读的"弼"或"香"呢!

《戚姬殷》:"戚姬作宝尊 (饭)。"

《演伯寺睃》:"演伯专自作宝自(故)。" 《作李咨睃》:"作李否彝自(殷)。" 《室叔跋》:"宝友兹毁鲇日。"

繁体的战,也有这种用法,有毁羌,王受祐?(宁1.231) 殷羌 (甲549) 弱不无毁;礼败多尹?(甲752) 戊寅卜贞:有毁?(存1.1467)以上文例"毁"可能假借为馈、锪。

从文字结构上看: 锅(就毁而食)、 拿即剂,(人食于毁,或有人)、胸(相食于毁)、锅(华食转头离毁,表食既)、鸡(奉毁魄增)、刨(孰,奉孰食的毁)、昌(吉,有美食)、鹘(飫)我在25年前《羊城晚报》写过释宏短文、包即簋。268

86, 释册

……概象在人阶祭祀的"列石" Alignement 之形,是示社土之外的另一种"灵石",

即不图的文字化,……我们由古文册形对此石对照加试名为册,册声与社近,殆亦社石之一种形式。其字形之阶以作册估计可能当对在石腰部有绳索



冊るかのつき京

彩帛之美缠束如图。…… (浅说 P.587-588)

家殷气生释册为列石、灵石、社石、册石,是他脱禹语言,在文字外形上捕风捉影精谜式地考释形义来净的"祥版"之一。

零殷先生为"创新"和"创新",却无一点依据的"看图精谜",实难令人取住。 270 "册"等的形义来准主要有二,并见于《汉语大字典》"册"等的意项①

お简·古代文为用竹简名为册, 编简名为册"。名册"简名为册"。名称"册"。名册"总统"。为《诗·为》:"将《为《诗·为》:"惟以为《诗·为》:"惟以为《诗·为》:"惟以为《诗·为》,为《诗·为》,是《诗山志》:"幸有》:"幸有《诗山志》:"幸有《诗山志》,李有张图,令寺僧导行。"

以上言典释"册"从气秦至有清,保持了语言的延续性,简册书简的含义至今不绝; 姗 · 姗 阶 反映的形体正是编次的竹木简策,形义和音义 完全符合 历史实际。

上辞文例:…… 寇员: 王梦妄有玩有册唯祸?(金741)归, 象乎持玉玩之形, 疑为 珍玩之"玩", 王梦见宠妻有珍玩、有知册, 是否是祸事的预兆。 "作册"(京津703)及 光育职。"华册"有"保告称册"、"让尉 科册"、"望科册"等名目,是品位极高、 "科册"等名目,是品位极高、 "科明 经国 专 集 籍 有 关。册 久作 图 钱 动词, 辛丑 卜: 鱼 二 羊, 册 五 十 五 年 ? (佚871)

"册"在文字体军中的结构作用。

42 曹、5"册"为一字孽乱,多用于用牲文例,员、曹祖之十伐又五,卯十年又五;(合254)。于娥世及?(字都115)世千牛千人;世4牛;(合301)

世,也用作"科册"的"册","高科哲" (中2123)、"兴科哲"(合233)

册、世用作祭献用牲的动词,音义还有符探讨,好读"坼",裂也。

卜辞文例,癸酉王卜贞。 旬亡祸;王国曰:吉。在十年又一,甲戌妹(味),工典典其胃,唯王三祀。(缘 / 5·1)其他"典某律"、"典某幼"、"典某程" 节,"典"为主持的意思。 ……典《召方定法》(掇 / 45·)

沙灣,从肉从典,当为"腆",《说》 "彼隱腆,腆,多也。"《玉额:"雩也。" 《广韵》:"善也。"《礼·卸特牲》:"市 灭诚,辞无不腆。"注:"腆,犹善也。"

卡辞文例, …本卜:又腆于如庚其孽秦 字:(南均 5·58)

4) 麟、替、麟、黼、辅、荫、神, 以上甲骨文以"册"为主要部件,多声,从 大、从示有伟大、神圣的含义、疑为"智" (知)和"诰"(志·识)的初文,金文作譬, 《中山王酿毒》:"舍知其忠诚也"。

《说文》:"格,记论也。"《正字通》:"凡史传记事之文曰语。"同志,《周礼·春官》:"小史掌和国之志。"注:"志,谓记也。"记在简册叫"洛",记在心中叫"知"叫"智",和"记""识"都是同一语译的词。引中为制度、法制的"制"。

上辞文例,辛里卜:王其又久伐大乙,曹四豁(洛制)用七人五;(存八1793) 曹典 静(洛)用;(粹1072) 其奉年于河南旧鄉(洛、制)用;(南明454) 麓、蒙县旧神(洛)用三年王安有祐;(宁八314) 计制)用七人又五,王安祐;(公公43·4) 卜辞中还有

457 雁篆文,《说文》:"扃,署也。从户册,户册者,署门户之文也。"古城社会又按户编为什、伍,所谓"编民","册"作文为是整了文字体军中器观众映的事实,凭主观改易为"列石",是完全没有喜义可言的。

87. 释栅·綦

以上访结构中的#或##,均读村摹的案。 多从年,上有糨糊,望楼阑 每 和捧有战镇 7 , 是楼般即能。

盤,《玉篇》:"放屋书。"《广韵》:"禦敌船。"《释名》:"上下至牀曰艦,四方施牧以攀矢石,其内如牢槛也。"陆机《辨亡论》:"南驱不过百艦。"古代也称"楼船"、"成船"。《越绝与》记句践该是,戈船三百艘。"从金文"艦"字作人名看,至少在春秋战国对代,使用已经比较广泛了。

从象形表意的"艗"字结构看,"南" 戏表"干栏"有关的"七望楼"、"册"代表护船的褴栏,也即"栅"的本字。

(3) # 10 下出……今日温,赚衣, 允……衣。(料496)

郭祥若先生释麟为"编",联军文词看,"编衣"意不明显,懒,从丝从册,是用丝希疏编织的布料,专为"纱"约和文·"纱"为懒的后起形声字。《玉鹤》:"纱,縠中。"《前汉·江克传》:"充衣纱縠禪衣。"注,饰古曰:"纱縠,纺丝和织之也,轻青为纱,缩者为縠。"

高兴贵族民农轻表、夏秋纱縠,六月纳淳于"水馥"(供921、"今日王其水馥;刘广)说他们一年还只知道春秋二季,不知是夏,岂不把他们看得过分野蛮和宋开化了吗?

多以册(册)盖声, 专从册(册)盖声, 专为"隘"之初文,等 专为"陷"。《左僖二十二年》:"古之 为军不以阻隘也。"《说文》:"陋也。从 章盖声。"章为险阻与册(栅)为阻隘,《 章义相同。《玉篇》:"急也,陕也。" ② 取为""。《五百"。"

(5) 件 等从您从册(栅) 亦声。 当为"宰弟"、"屠宰" 的本字,以后为全不执法的"宰"廉代,本 写趋于消亡。对及一人?世及二人?(铁川 -8)其哲十年又晃?(铁225) 哲字又假为 截,執:哲于妣己?(2696) 既胜纠甲? (23252) 執,《说文》:"设钦也。"

象水淹村棚,棚车声,疑为"灾"之异体,卜辞有災难和伤害的含义。己卯卜酸灾: 雷耤于明享不潜?(乙7808)。 贞:王往出于田不শ?(乙1887) 王国曰:吉,不洲。

(內42反) 3弗其山(裁)朕事,其禮舍? (掇1.95) 贞:王曰铅吉方其出不禮? (鳖征20) 壬辰卜:买费不禮?十二月。 (甲276) 不余禮 (前6·59·6) 妇井禮? (后2·24·7) 余不淵? (乙45)

王一思其算…有祐?(截然21·5)从这分未识的甲骨文章,删决非什么"到石"。

甲骨文翻,从册(栅)从口从禾,禾亦声。表示塞内的和气、和糁,以后以"和"为之。又集门。

甲骨衣翻,可能与金文髓为一多异体, 髓为军型之门,避为暴门进出口,锻造、引中为和气、和穆的"和"。

铭文《师曹簋》:"王呼史替(和)册命史酉,"替(和)为人名。

"和"是一个多意词,《说文》:"和, 奪也·从口乐声。"如果说鹰和为本义,以 后又秉说了和谐的龢、调味的盖、军门的和, 还有鋑也名和,《诗·十雅》:"和鸾雍" 疏:"和蛮鹤也。"《广韵》:"本作龢。"

1 1 1 4 4 7 4 8 \$

專殷谓:"多人手臂形,古文用以卷现伸臂操作之形,如事示臂行革,野示力田,城甲文幼务臂上悬一线形,信用这一手臂形以显示孔或有力,转为现在的"力量""气力"…… 家讹作历失形。许误:"象人筋之形,……。"(浅说凡88-89)

许说"力,象人筋之形"可疑,杨树达先生谓:"盖即肋之初文。"高鸿缙仰《字例》谓:"按此记肩、臂、肘、掌用力之状,以寿用力之意。"激殷乞生不顾"臂"与"力"在语音方面有无联系,单以"形似"为说,仍超脱不了许说而限于人体的范围。

转中舒先生著《耒耜考》谓:"力象耒砂,金文中从为之字,有时即从来,如男勒或从力,或从州東力,即来之异体。……"

往巷此说,无疑是释力的蚕大类破,他说"来、力色通"大致也是正确的。但他认为《《是录》从尚有可南,从中骨文精等看,来作声、长、京、卡、力作

我们在以不文字的考新探讨中,不难区别来、为(\$P)大同十年,具体而微的居界,以从"为"作为生产工具在人们生治中的巨大作用。以"力"为"臂",许多字都讲不通,扩就变成手机断臂3, 製作뾃,何熟之有?

《说文》:"嘉,美也。从豆加声。" 甲骨文从专盛豆中,从力,表示使用犁耕, 车专收成增加,仓具中丰足,生活美好。金 文加口,后演麦为从豆加声的形声字。金文 "加"从力从口,表示用犁耕作,口粮增加。

下辞文例, 其動 (嘉)? (乙3404) 今日步于勤 (嘉) 亡災? (缀219) 丁亥卜 在勤 (嘉) 贞:王步亡災? (绕3·30·2) 嘉 多作地名,为殷王征夷方附经途中驻地之一。

铭文,《嘉宾编钟》:"用年嘉宾父兄 大夫朋友。"《沈儿钟》:"孔嘉元成"又 "以年嘉宾"《王子中盏孟》:"王子中 作嘉嫡盏孟。"《齐侯童》:"齐侯拜嘉命, …… 洹子孟姜 闲乞嘉命"

甲骨文"勤"四多误释为"树","坳"为男女的"男",郭老误以为"生男为嘉"、其实以母亲生掌力(华)十子会意,每作段、 《,"男"孕为爵称,后集戏"坳"字。 282

家般释"幼"谓:"彖臂上卷一线形。" (浅说 P.89) 又谓:"彖手臂后治墨的一丝形,以形容其一丝的微细幼小,引中而指年纪小、少,如长幼。……"(浅说 P.289)

 专门作"长幼"的"幼"后,另造形声言的"绮"(鞧、鞦、纣、绶节)。

幼,《尔雅·释字》:"释也。"《释名》:"少也。"《礼·曲礼》:"人生十年日幼学。"古父农民于田间执缉托等跟父兄旁家的幼稚阶段,主要干的是辅助性劳动而拉邻执领又最有代表性,所以就叫"幼年""幼儿"。"幼"是"绳"的初文。

幼,是人生的维年,如是初始的阶段, 所以有初始之意。下辞文例, ---- 古贞: 幼 漁在 ---- ? (后已35·1) 开始在某处捕鱼之 意。癸至卜贞: 王宾幼自上甲至于多毓衣亡 尤? (前2·25·2) 工典典其翎。(金455) 工典典其幼。(前3·28·5) 工典典某幼夷望。 (格1·2652) 其幼皆为"其初始"之意。

金文"争"从一手扶力(掣),另外拉擎的人用手牵引,《说文》:"争,引也。从 受了。"释义相合。以下通过文例加以证明:

丁酉卜:王族岸(接)多子族立(花).于古(托)?(南明224) 己卯卜免贞:令多子族数周载王事?(缘5·2·2) 己亥贞:令王族追召方及于……?(南明616) 通过以上的战争卜辞的文例,我们不难看出:王族、多子族

都队经常被派出去执行军事任务,这一回派 3 王族部队作为多子族部队的援军在于征这 了据与,似应读。"王族名(援)多子族立(摄) 于祀",\$读接,文从字顺。如果依象殷说 读:"王族争多多族立(符)于码",则实难 通讲。为3避免孤证,再举少量文例如了: 贞:呼片(援)龙;(燕30) 辛····ト: 呼舞 (援)妇多------ 象 (援) 弱 (比)…? (28730) 成子上:呼片(援)弱(此)……! (河579) 辛 里上:呼名 (援)妈乳:妇约多驹不易(援) 证?(28896)援引妇多为王子凯世、妇多 自己孩子有狗,就不接引了,严急较明白。 上辞又有,援口,似读缓日,即此日之 意。 弗其援车室?其援车室?(24699) 庾辰卜寺贞:接南单?(23789) ---田书, 某援。(23790)似通假为"换"。 甲骨文 1 人类, 也华州, 兴、兴、紫、

962) 寺印寺人之意。并释于兹。

92, 释耦

做. 炒、炒、排中

多从双力(智)或双来, 多为"耥"之初文, 通作"锔"。

卜辞文例, "取版(偶)以又示"更拣方?(前 6·61·7)"、版母已于蠡?(前 1·51·5)已成卜:王版(偶)……?(摄錄3哩)……祖己朔(偶)?(摄缘8)"、家卜王:伯冷白…赫(偶)?(佚 966)

祖之偶指祖之配偶,他词作"祖之吏妣己"(通175)"取偶"有可能该"娶偶",总之,从文例到穷形结构分析,都可通讲。 依象说《为臂,则妫为手执二臂,要吃人3。

加加分隔隔隔~

名家释扬。《说文》:"劦,同为也。 从三力。山海经曰:惟号之山其风若豹。"

甲骨文也有:车方口折,风口智。(掇2·158) 贞:稀于车方口折,风口弱,馨;(含261) 车见叫"弱风"这是最早的训诂学资料了。《国语·周语》:"先时卫日,瞽告有協见至。"《尔雅·释天》:"车风谓之谷风。"内容不同,体例却是一致的。

卜辞文例本身也忽映了"敖"的本义是众都配合杨同耕作,适合奴隶大杨华的校校。 经营,至前提高了生产力。从、幽、幽、幽、兴致。 (4) 大命众人曰咎,并耕杨华于一地的形。 (4) 2062) 并来没年? (4) 866) 36(比) …… 唐惠田的,没有[年]? (京都 2062) 点: 五旬往出品智? (京都 134)

其他多作祭名,王入啓裸?(前4·2·4) 己酉智于大乙亡苞?(珠369) 鸡于鲁某告 于口一牛?(珠656) 于既裸父己翌日曾日 气日王迎宾?(南明629) 磬旬上甲认(明845)。 208 (D. A2. 7

了。 等从力从土块心,参黎 中发土耕地之形,当为城 即缀之初文,拔和绿是心的 后起形声字。

《说文》:"拔,治也;一日静土谓之城。"《暮韵》: 發土也。亦作缵。"《国语·

周语》:"王耕一城。"韦昭注。"王耕一竣,一耦之發也。耜广五寸,二耜为耦,一耦之發,广尺浑尺。"

卜辞文例, ····· 备贞····果城····? (前日·42·7)



下辞文例,……更功小丁佑征…(京都 1803) 以上各家多可证"力"为"华"初文。 289

象假先生书中将竹(成)与亚(玉)与"王"三字从外形上的某些鬼似之处,"望形生意"混为一字,并且以"斧鉞"为"王"字的形义来源,其实其思早有此说,后来林江先生又进一步论证了"王字本各斧钺形,而斧钺本为军事统率权的各征物。"(《考古》中一65年节6期《说王》)

斧鉞右 "王" "王" "王" "王" "王" "王" "太教 " 在 " " 在 " " 是

"皇皇皇皇皇皇皇

抗日战争时期日本军国主义侵略者在祖国沦陷区搞"三老政策",即抢先、烧光光、烧龙,无恶不作,但是在口头上还是宣传搞"东亚共荣圈","王道尔上",难道"王道"是"斧钺之道"吗?强盗作贼心虚,扯起一面假仁假义的破镇的用意还不清楚吗?

《说文》和旧说的"一贯三为王"之美的形义来源,与古文等提供的形体显然不符,是大徽、王国维据金文作王,首先结合音义、释"王"为火旺的"旺"初文,形音义无不切合,与"天下阶旧往"的传统解释也相近,以下我们通过"王"在文等结构中的作用和设置、为史背景来论证完成表旺火而非新统。292

英大徽、王国维诸家粹王为旺初文,于 彭义、音义(王、旺同音)和民俗崇拜太阳 和火,最为有据。皇和王的关军这是一个旁 证。

忽映,许慎可以伪造"天下附归往也"奚化帝王的话,但他不能伪造甲骨文的"往"写作: 差,从止从王,王帝声,和卜辞以"王"作"往"字用的大量文例。

辛亥卜家贞:王王(社)即下人?(甲21-24) 任辰古王(往)似?(23471) 贞:王 (往) 于真 (之5403) 丁 團 卜 安; (之5403) 丁 團 卜 安; (章) 章 大 大 安。 (董) 子 (卷) 子 (董) 子 (卷) 子 (卷

上季甲骨文符、拉象人响往拜谒之形,联单文例是王子务案往费,根本不是常殷书中隐说的"象王(请)将落下以新佑人争,以于某人恐惧,或恫嚇其人之克。"(浅说户以)自散兄满呼好?(前5·2)·5) 胡即《诗·南颂》:"莫敢不来王"的"王"笺:"世见四王。"卜辞本身有极佳的例证:294

乙末ト寇贞:缶其来冗?一月。 乙末ト寇贞:缶不其来王? (乙5393)

从"王"与"往"的音义联祭中,知部落父旺令人响往的内在联军,在古汉语文献中有抹煞不了的事实根据。并认为器和响往、归往、往来是沾不上边的,函题太远。

学会 经注注金

甲骨文"金",从火炼金属箭镞表充,是 舍文"埋金"外的另一体。"铒金"从:(铒, **厚料)个(箭镞之美铸件)和炼金的"王"** 旺火表意。从土埋全的四说,是开矿淘金的 南复缔造的玺字;从王的是从鉢金铸造的角 茂绵造的"金"字,皆有生产和生活的实际 为依据。炼金一体"金"字中,"王"为旺 火,是顺理成章的。依复殷说该字,吕巴经 是他所谓的"金"等,多练地加上他许说的 "个彖箭镝(镞)王彖弁头"将二物金锝在一 起,金家农般那样去理解,完全脱离了生产 和生活实际,这是他都写住脱离语言外约为 一致命弱三。堂,是除农作物卵生产整齐外, 熔金用模型制造箭铁整齐的另一形义来深, 三 《表金铸章料, ⑥ 新换上的箭镞,一了模

3 铸成的车曲自然齐整,这是生产实际中银的理解的事情,家殷先生偏要按"圣人割不否不忘"的思路去理解为"象儿块割得方正整新的肉块形。"(浅说 P.495)

《说文》:"煨,盆中火,从中火泉声。"《玉爷》:"盆中火,从中火泉声。"《玉爷》:"盆中火烧也。"卜词用为地名"在煨"。《集韵》:"熄火口煨。又畜火也。"如果把"王"理解为"奔铖",带把的根本放不进丛中,即使勉强放进去,也没有什么意义可言。

甲骨文还有: 彭,象燃油于四中,煎迫 罪人,专是偏即逼め初交。 卜辞,丁酉别债 ?(供 677)《周礼、天官·七军》:"听称 债以傅别。"疏:"谓奉债生子",故高判货。

97. 释玉

業業 基本 丑 正正 丑 丑 尹。

王王丰金

ト辞义例,乙巳卜号贞:望丁未裸禽岁……于丁…·考有正(玉);(前5·4·7) 献用亚(玉)(前6·26·7) 资午贞:王其称亚(玉)于祖乙烺二年卯三大《邶·20)于祖乙烺二年卯三大《邺·45·20)于北(玉)三年(南辅20) 甲中卜寺贞:坟 于王玄其亚(玉);(乙6738) 贞:王梦亚(玉)唯祸;(27829)

高人以玉为巫术之灵物,宝蚕玉器,附297

以祭祀也献玉、用玉,以上卜辞韭读"玉"大多可以通读,至扩较释"王"为优。"王梦亚"、"王其称韭(玉)于祖己"谈"王其称王于祖己"以及"一韭三年""一王三年""一都是不可通讲的。

亚字在有关文字结构中作为部件,也代表王,而不代表"斧鉞"和"王"。

98, 释宝

雷图图图集红色

以上甲骨文、金文"宝"等,家般先生有意将匪写作匪,将金文"宝"等中的王改写作玉,他举了三文,改了二文,这是他习惯年用的小动作,我邀查了新版增订的《金文编》宝等,仍无一例从走的,自古以来于和王是形义来潭和读者完全无关的两个等。

京为谓:"并释宝,皆从廷一廷一廷一 ……王。用室中藏有王 (等)、只以表示操握。 在绕治多数人的强权、威势和最高荣誉等最 宝贵的车曲,后来甲文中廷、廷、廷省和作 王(和早金文宝字本也从王、王),也可证 廷、廷、正、都是王字的初文,而不是明字3"

文字是纪录语言的社会交际工兴,具有 约定俗成的社会公认的性质。甲骨文造了大 家浒理解的图、凰(宝)等,即介(屋子) 内收藏有大家与宝物的玉和贝,玉的草科也 渊潭于激跋释册中多次提到的"夷石崇拜"。 宅是巫师的难法的"朱灵卡"(圣物、灵物) "墨"字古文字就有从巫、从玉的两体,甚 至"巫"字的真正来为就是作法对支错的两 块玉 —— 玉,道家是土著的军教,与巫教与 有一定渊ネ滥觞的关军,附以他们的上帝叫 "玉皇大帝",玉在古书中科美元的话多不 胜举,是非常专责、聖治的宝物。只也和李 始的阴阳崇拜有关,作装饰品,又作通货, 有"货欠而宝龟"的说法。宝字从欠从玉是 中国的民俗、中国的文化传统决定的,豪气 生不想一整你把自己对"宝"(甲骨文)从 灾从斧钺的创造,强加给古人,古人各么能 理解呢?你怎么能叫人以辛人的脊辙凶器与 宝贝呢?而且还说这种凶器代表君王的"王", 都是早己大脑中编造出来的幻象,智己一人 世的穹形加以证明(亚画成亚、宝从王改王) 对广大初学者是没有盖处的。

他在"宝"不又锋戰、胜, 当然改作费

形,以牵就他:野又作到甲,年"王"或用"王"(齐)以新人手之意,卜辞文意待考。或即《韩非子》:"殷之法,弃灰于公道者,断其手。"也可见亚、正有作王。(浅430)

東るト: 翔(玩) 木…… 步起: 東る…… 郵(玩) 不…… ? 辛, 又ト: 狩歴(玩) ? …… 狩郵(玩) ? (合367) 任実ト在財(玩) 方: 王田认, 逊亡災?(前2·11·5) …… ト: 其 烹料? (粋653)

宝穹,估计孕始社会人们就有这种观念 3,最早的宝就是击(钵),钕\$P\$是好宝, 全文有:同(把伯童) (中集),又有)、邸、 酿、翻节形,无非视作宝粉的欠、玉、圃、 鼎等,岳以行转为声符子。亚务玉有刻饰纹。 300



(日) 岛科罗《绎美》误摹作意。 (日) 岛科罗《绎美》误摹作意。 (日) 解释 从 郑 用 王 (齐) 裸 极 女 , 并 用 火 焚 烧 之 状 , 即 下 尽 始 文 字 化 , 四 种 改 费 如 女 , 为 好 较 在 锁 之 状 有 竹 级 本 传 的 差 别 , 信

信相包。……概征有作章中 多以王(济) 置于女头上之状, 用以表示威慑、智迎之意, 王舟声,以表迎谪形。周金 文多作醉、叛 戏声, 篡 作: 碱 , 许读 解作:" 姑也。 从

女从戌,……"去初意太远,莫名其妙的曲解。 (浅说 P. 430-431)

甲骨文残片是本文按平片搴录加上的,以设对比象为所承该文"玉"的作题(斧状)。象先生稀图也是自相矛盾的,既用斧砍头,就不能诡在火上烧,既用火焚烧,加军头在头上,钓斧头的执刑者岂不冒着烧伤的危险,实在用不着多以一举。

意意意奏意念盒板 赞教

从卜辞内含有,"郭"军从火焚坚焚人献祭,主要犯天。载早犯天地,各至犯天,我生犯天地,为了无地,对郡之,就在公神,如此不不知自然神,如此军之美,用女性奴隶或巫婆的逐分和任何关的训练主要是为农业生产有关的训练之军,现到举少量卜辞文例。

其墨(郊)大(天)临南?(存2.74°) 克:加京之其从和?(南5·35) 克:加京人和?(南5·35) 克:公司成原对有从和?(乙3449) 其 他有底好、底好、底三母节,甲辰、 念替?虚势?(京都381)可知意、公成下。 程同,志为底身体,并谓"。成成下。 难息(郊) 见即;于年底和?于中后 302 37) 两戊卜:烹母;即戌卜:烹宴!(掇 1.549) 其烹于周;(后 2.15·2) 贞:烹譬有从即;贞:勿烹臂(闻);(钨 5·4·2) 其烹高佑即;(粹 657) 戊申卜:其烹作母即;…烹彩母……? (布 1.1886) 埃瑟(烹) 即(俸1107)

底在甲骨文中作卸野的"鄞",辛卯卜炭;其特盛(卸),搞?(林2·15·17)于蠼签(卸);(供932)于野点(郊);(知2·15·8)于华点(郊);(库1047)于雷点(郊);于华(兮)点(郊)…;(在1·1831)

《周礼·释义》:"郊之祭,大根天而主(年多为示,祭》:"母有大表者,是张军,人者称繁落》:"母有大表者,此军等,不敢以父母之表,发军,不敢以父母之丧,有不不知之。""军天的地方,古都的一个"军天",对时自然在鄞州开涧处,因而才有都外会义。

郭是大军,转到朝天求雨,关条闰人吃饭这话,所以张隆至,高代多用女玉通天的神职人员放在火上"惠"(郊)天。墨是烹即郊的繁体,加玉于头上,代表大巫神巫,在父于献礼之物外,加璧加玉表千分外隆重,这也是经典中屡见的民俗。释玉为王(胥)**。

100, 释玩

野野田田田田

其实正是"玉"字,和"王"和"斧"根本毫无失名。这了他没有读音的"麦"字,是从又持玉玩赏的"玩"字,和它是一字的断和分气有联系的翻写、概写,我们加以介绍如木,这里要强调的一点是,孤之、静止304

机"唯形论"的方法,可以望形生出到为穆 斩手的意来,也可望出"玩玉"的"玩"意 来,带可以望为"列石加花环",可以望为 简册文书,甚至可以望成笔简描约笔杆、刚 起锅的油车正在铁圈内沥油待售。……都以 自己的"眼力"高人一等,争诈就没有边际, 永无休止,而且毫无意义。我们的争论,如 果是铝板的科学争论,必须要回到"文学是 纪录语言的符号体军"的基本理论上来,也 就是要尽可能联治言文献材料,印形义和音 义的联军,另外就是形体在体军结构中的联 年,西这种联系必须苦观从实际出发,不能 按先定的臆说(如韭为王、斧)改易答形 (如作悲之类),这样问题就比较容易澄清。 关于拟、到、国的卜辞文例:

…… 寇贞: 王梦妾有烟 (玩)有册唯祸? (金741) 武丁梦允卿的宠妾有珍玩有图册,画册,甚至为本供她玩赏,是否是祸非?且为罪、王、耳并可作为"王"的异体,甲骨文語、翌为一多,郭沫若允生释置。欧为玩异体有珍玩和游玩的含义。

(南南2.82) 羽设魄,现为珍玩。

乙巳卜:中西赣五子图(玩) 萼(稽)? 于子鹤五子玩籍?于宾版四子玩错?(28815)

……四子玩籍? (28780)

~~~四多玩错? (218848)

費, 金文"龄首"字有省作以者, 字书页字真结切, 音缬, 与稽音近, 疑读"稽". 意为考查。转意为迟茹, 稽畄。

**戻るト: 狩掛(玩) 不養…… 車 ?** 

己亥卜:尔…南,狩野;柳?

· 淳子卜: 對 (玩)?

…… 于…… 狩動 (玩)! (合 392)

~~~ ト: 其点(卸) 到(玩)? (料652)

壬辰卜贞:田封(玩)往来亡炎?王国曰:

吉。在十月。兹伯(巡)获能六。(前235·1)

壬寅卜在封(玩)贞:王田衣,逐,亡袋? (前2·11·5) 封也有作地名用约。

取客、好字。 多从女从玩,似为妇女名言,与为婉、难之彻文。训美好。卜舒,包何有危贼?司何又党瞪?(28896)《阮瑀琴歌》:"女为悦己玩。"306

101,释函(赏)

包 四 知 知 知 日 日 日

等从臣从内(钇), 专为睁目观赏珍玩的 象形表意字,疑为观赏的"赏"字初文。

赏,《说文》:"赐有功也。从只尚声"这是其常、赏赐的一种含义。另外一种是咒赏、做赏的"赏",《类篇》:"一四玩也。

赏玩的"赏"本作:例,是张目细观乡 持玉玩的家形表意言,以后假赏赐的"赏" 为之。"赏"事有"贵鸡"和"观赏"二意, 倒字逐渐消亡。但是在汉语"观赏"、"赏识" "蒙鉴"或"鉴赏"、"赏花"、"赏言"、 "赏味"等构词中,仍保带了例的观赏义。



全文"家"字,杂从正面人形,争牵两畜,跨下一畜,是表示人类将野生动物驯养为家禽、家畜的"家",就是"家鸡"、"野鸡"、"野猪"、"家野"对立的"家"。人类在家庭和有制产生之前,从漁猎进入畜牧社会,就产生了这种概念了。

家庭和有制、父军家长制的产生,正是从家畜的训养开始的,汉字里将大公猪也叫 (6) 即"秦" 有作"家",把私有财产和家属都叫"家",正是和生产力发展相适应的。

恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》一为中说:"家畜感驯养与畜群感繁殖,创造了削州未有的富源,并产生了全部的社会关军。……我们到处都可以看到畜群乃是一家之长感独有的财产,……"(P.52-53)

头面了"家"字,都从大,代表家裔的所有看,表示驯养者与牲口间的辛衰类军。 308 中骨文、骨龟骨骨

将人体有去上股,保治下股入(腿初文) 表示胶前复边

的私·作·自,完就是商的简化字,也就是现在所谓"宝盖"不"一只猪"的"家"字的形义来评。

南北·坊间 3·98

离开飞之唯物主义的社会发展之,离开文字简化的发展规律性和大量有关文字的研究,单凭眼力去"望野生克",是很难望出验和家两字之间有什么孤笃的,其实:瑜弥、家二是一字繁简异体。

从大的字,简比为从入的,不下几十例,"家"只是其中之一,只以生子的"字"(乳也)为例,全文霸,即复映厚为下体产子形。

其他: 奎一全、桑一采、含一的、奎一伞、 用一风、躲一张、奇一句、植一血、有一态……不一一枚举。

旗般先生释"家"之繁体为無、巫甚奇。 310 103 · 释巫·释舞 上揭金文繁体的"家"字的简化过程:



父丁方彝 一省去左右两番 一如年宝 一省去上股 一 毛公馬般

田田中田中田金里

甲骨文、金文"巫"号,从交叉的动形, 5、说文》据篆文亚释为:"巫,祝也,女 能事無形以舞阵神者也。象人两袖舞形,5 工同意,古者巫威初作巫。"相异。巫初不识,后据《诅楚文》:"大神巫威"作巫释 家般为中将"骏"、"舞"、"巫"三字扯到一起,甚至远加上一了"灰"字,甚至说处即现的初文,只能说"是富于想象为的。"但缺乏论据。

他释"豁"谓:多人牵回马、一赢等状,用从表现有禁风野数的鬼力的人物一一些。禁风野数以领人的指取、扫捕,概是与对人们的幻想、建信,缓转为"亚马"之言,掌管医马……在文字中都已简儿作:麻、糠、咖啡多一人牵二数之状。……养术人都是与高形的讹化概格化的代形。……(浅说户155-156)

"巫"。篆文巫为巫、巫讹误变形而来,因 为变形后的亚阶从约约无法解释,就根据亚 和舞在音义上的内在联系,将约转为"两袖 舞形",这是牵强附会的说法。

田与哪是两个形义来准完全不同时分, 一是玉术灵物作陆,西玉相交之形,一是人在 篝火或丛林中舞蹈的形状。亚和舞杜音义上 的联单是古盲相同,巫师作法模拟青蛙跳躍 的所谓"禹步",是杜音年(巫音)知舞路 中进行的。亚术通常伴以舞蹈末进行。

古文字"灵"有从耐从龟(因以龟为灵 物)、有从耐从玉(玉也是麦扬)、有从雨 从巫(巫是逼灵的人物),也有作雨不巫鲵 挑舞科河的人形(即舞)的,如个图金文:

重点 显。显。强、强、强、 甲胄文求雨的掌琴的"雩"也写作:欢. 额。 古代以巫觋雩舞求西以及裴巫求雨,都能籍 金文《赤侯镈》三"灵"字形体兄其一斑。

但字形上,田为玉灵交错表意,答(撰) 与玉灵测度吉山祸福为一类。彝家正侧面人 的舞蹈,是扯不到一起的,大舞镇大巫只是 音义上的联军,假借。牵畜跨畜的"家"史批社。 自批作乔。 (浅说 P. 14-15)

的样子。器形在甲文中常有有作介,家文又

《金文编》著承上揭金文为辇字都不误,只是象殷先生自己认为别人错 3。

《说文》辇、辇:"辇,魏车也。从车从扶在车前引之。"《广韵》:"人步锐车也。"《诗·小雅》:"我任我辇。"注:"任,负任者;辇,人貌车也。"

《左传圣公十一年》:"南公萬以桑存梦其母。"辇为魏夺载行之意。

表 金文皆为人名,费、与皆家人 一种 竞争之形,并有 中助推,《说文》:"乾,引夺也。"《周礼·春官》:"馨夺组镜。"《左襄十四年》:"姚锐之或推之。"写或为"镜"融举,严能遽定,但多形可作夺辇兮存在的旁证。

105,释孫

界为中长男金并称

和文务用绳索缚手的"子"——儿童、 力年形,与默识同意,同声,即默识之异文。 即少年的传房。在战时把她族、部落的"子 女玉年"一併捕传过来,古之常事,因和武 此也作界。孙古音谈如逊,分汎豑一同,后 始借某声以指子孙。…… (浅说户.48)

多孙的"孙",《说文》:"释,子之子中锋。从多从军,军,续也。"甲骨文、金文从多从集,表示多多孙、豪荣线牵绳一样绵延不绝,基本上一致。

中,并不足以证音间印为一字异文。

即俊脱高语言(孙旨有无力俗的为证?) 单就很久奉为金钟玉律的"笔形生意"而谈"孙"字为"绸缚力声战俗"之说,也是难以成之的。今特卜辞和客形摹承于个:

了,你轉为了,你们的一个。 《戏建母会》:"子子和孙永宝用。"铭文本 身效映了子孙子绝承宝用的含义。而且为各 指作器人大贵族的子孙,用战作的组绑的体 "说"去为写,也是建作的古人所把不管许 的。从文字体军看明之已有:"但、你、"等"。 另外选一了纸一手的"说",实在多此一等。

106,释矬

是外界系特钱银棒。

康殷先生隶定作耔,释为"疾"字云:以子伐介形,意与旅问,-----(浅说 P. 341)

旧释"鴙"以为伤害之意,未确。京释疾,以厚、践为一等,也是不联单文例,单纯"望彤生意"的臆说,没有一点证据,只是精谜碰之远气的老习惯。

文字是纪录语言的交际工具,一用语言。 验证,就会是非分明,无所隐避。

贞:日通舒:(27768)其用钱羊? (铁199) 贞:帝野兹邑:(23170) 唐野夷:(含211) ……野读熟,日通熟,是什么意思呢?市张兹邑,也不好理解,是上帮让这了城市患力初吗?还是嫉恨厌恶以邑呢?

取、既,即使"望形生意"也不如旧释"羯"(乐柳)略胜一等,十弦头部中箭它是轻纺十痂,释我够纷量吗?何况"太阳不至于害疾病","日通我"就通不过。

. 段,从子着矢,从子从矢表竟,疑为矬之初义,矬为群的后起形声字。矬,《博雅》"短也。"晋·司马彪《肯肇铼》:"身短318

口矬。"《此史·杂世景传》附名道筠:"形见矬陋的好感否人扬,对论甚获之。"

"日通继"就是时令变化,过了某日日熙通通变短,《お·名典》所说的"日短星昴以正仲尽"和《礼·月气》所说的"变有长短。"继就是短的意思。

电继人: (台211) 继人可能指召获的侏儒冠人, 也可能"矬" 假借为挫伤的挫, 人与夷为一字, 人方即夷方, 指挫败份善夷方。数致矬: (乙5802) 指数进贡侏儒。

段又可用为挫伤的"挫",争仰卜鬼… 帝挫兹邑?(相己)贞:帝挫兹邑;(23170) 弘令鲁邑?贞:帝弗挫?贞:帝挫吾邑? (2700)贞:帝弗挫兹〔邑〕?(前7·15·2) 贞:不其挫……?(后己昭·日)……挫兹邑; (明15日2)《说文》:"挫,推也。"《正 韵》:"挫,5岁同,折伤也。"

…表下:翌丁巳乞用三年、芜于裸用? 其用覧(約)羊;其壤;(铁/199)物,《玉篇》 :"耐也。"《六杉故》:"新截也。"

任子十 …研致…姓,启(谒) … 敦 . …寒! (前5·21·31) 矬,仍可能训短,指侏儒。《通俗文》:"侏儒口矬。"(玄友音文卷二)

107,释孟

型图基金 (B) 中不释, 旧释源读。

象在盆里浴儿(洗儿)之状。○!!水溅状。 ②乃丛之首。概"说儿"是一人落生后节一 件事,用以表示"始也",后引申指"盛仲" 有始生之儿意,四亦声,后有作:墨,篆作 显,《说文》:"长也。从子四声"不详, 《误以彖形为纯形声字。 (浅说 P. 48)

"盖"作为"长子"、"首子"的专稿,并非"笙形生意"产生的产儿普遍烧诨之馀的是有专行仅限于"长子"、"首子"的民俗和历史背景为形义来源的古文字。

这种民俗在为史上许多民族存在违,叫作"会首子之俗"。望字"望形"也能兄并 320 非甲骨文盒附及映的"子"在"工"中说语之状,从5工实有译浅之分。如果望等看不出不是"仡儿"和是"会儿",也包在其他金文形体中看出"剖西会之"的消息(从人)。

显然是重量者。

在文献有许多"会看子"的记载,有约义演作"会子看",我们不想旁征博引,简单介绍有关民俗如下:

《墨子·鲁问》和《节葬》面篇皆提到"楚之南,有啖人之国者,其国之长子生则解而食之。""越之东,有铱沫之国者,其

长子生,则解而会之,谓之宜弟。"

《太平寰宇记》:(贵州风俗条记乌浒 之夷)谓:"男女同浴,生首子则食之。"

古代民俗存在过"长子"、"看子"被解而会之的陋习,文字中用四感子,表示被食的"孟子"即"长子"、"看子","孟"从而产生"首"、"始"、"长"之意,延中到四季的首月叫"孟春"、"孟爱"、"孟冬"的月名。

"孟"写的写形和训诂中"孟冬"等的"意"。这去的人没有确话,我们从民俗立意"。在正确的人意,自是的"说",谓人知生节的饮息,所以有"祖"的金、"说",有是缺点是他中叙考都经过"说儿"的一头,为什么有老人都"孟"呢?

许多文字和"食人"的野蛮习俗有关,我写过一篇《证古代的食人之风》(成汉大学、报84·4)举过一些写例,如"告"中骨文作含、含、含、治、治、常食人而甘"表意、哲、作岱、监、以两人供食表意,。自《特》、"替"(意)、鲁(醮)等举了不少字例。请参考。

108, 释孔

P ≯ 金鲜礼 笋鱼 笋 磷文 別家

我的主张学术民主,只要言之有推,都可以提出不同看话,不知强加于人,也主性群众造学,和非"全人造学",主张"造等形义来漂非一说",崇评由不同的人,不同的角度锦选某一了学。

关于"孔"字的形义来沿,作许说如上外,再介绍的种不同的冗解。

47郭沫若完生《奎文丛考·释孔》认为

学等上方的国弧形是指示小儿头雨有空,囟 门本合的形状。所以空、孔相通,本义是孔 菱、鼻孔、孔道的"礼",引申为"通"; 《说文》以"通"为本义误。

我们也去参观过这个后尚国坑,和这些人体理在客户的还有最高特惠钱器,这些人体作为食用血经和的可能,远较"殉葬"(随主人于地下,供役役)为大。因为没有出现,大多的婴儿是干不为治的,有供奴隶主作"美食"(如烤乳精)为合家活。因为未合,头角通孔的"乳路"流味。324

最美好。也许古人名嘉安多孔渊源于此。

从已识、未识的一些甲、金文,还可以看見"子"等的有关信息。

型闸图显然从空脚盆。

一种文明有: 两黄卜即页: 其数羊望子, (格1/1494) 望子(岁)杜? (后2·30·17) 一一巴卜即页: 望子岁牡? (后2·30·17) 望子 岁王其宜三……? (后2·18·11) 望子(李1925)

王克《论街》说。"推生事死,推人事免,故百神之祀,皆用众物。"殷戎祭祀用人独,用小孩为牺牲,反映了人世常有家人会的野蛮习俗,进入文明之后,野蛮习俗改变了,在诛守的宗教领域和古文字化石中还有进象和译影可予。

四孔字的另一形义来源诚介绍如下:

朝特节,第章引家中罗家

金文新从号,即乃,郭沫若以为奶初文.可以更换为梦,有去抚心头的《,即作》,吼,从孔得声,古音与与"好"音迎,聘是母子相依的表意写,与母亲乳头崴子有紧密

的关系。甲骨文"妇好"有有作"妇子"的,《王孙钟》:"元鸣孔皇"的"孔"也有作"分",子、好、孔在音义上的内在联系,基于实际生活中母子的哺育关系。林义先谓:"上家乳形,早就之。"(文源)高鸿缙师称孔:"按学之本意应为甚,象小儿食乳形,小儿食乳往又过甚也。"(字例2.298)

学是孩子和母乳组合的表意等,孔, 轰也。《说文》:"孔, 通也。" 复映了母子通过哺乳建立的良好关系, 从之相应和亲密无间。

(3) P & A P &

109, 释用·释角

康お中谓"用"穹变体极多,未明所象,是坦诚的,他不同意许说"从卜从中"会意的旧说,与近人释桶形的新说,都此较高观,但他在接着的"角"写栏中谓:"概周人以相形为钟形,又在钟"角"上加"纽"形,……。(浅说户609)实际上他已接复"用"为"钟"之象形初文的杨树达先生说。

角 最 出 出 出 過 量 金

高鸿绪师《字例》释"角为争构,从户象形,非文字,用声。往灏曰:此多以争南为本意。《考工记·复氏》:舞上谓之角。 郑云:钟杨是也。"

考释古文等的一个基本之是点,就是文字的最初编造者,主要是帮的人民,黄土军上定居的农权民,他们创造文字符号以纪承语言对,必然大量汲取了他们生产生海经验中的许多素材,从而我们在考释有关古文字对治如其分地具有生产等的功效会是很有效328

的。这种氧好素材,每经巫史阶层和历代知识界修改,有对被歪曲,但它们作为语言都用词的基本词汇保证不来,仍极高于生命力,设践们经过科学的研究,掌握其形义来海和强度之迹。《说文》据篆文释《用》为:"可能行也。从卜从中,卫宏说。"从卜从中,少安的人口也被映了脱离生产的文化、习惯用他们接触的事物去理解文字。

1

灌溉是人工的引水排灌、烧灌在稀,没有四层价的,将水有计划的分片堵塞塑阻,再多的水心含流散消失,就设不上田间水渠的流通,没有疏通的设施,一味塑阻,水汇聚成沼泽,汪洋一片,也谈不上田水的流通,整和通是一事的两面,相叙相成,古文字造了"用"这个形体,代表双至的含义。

你想望哪里里中难;推进。分别

甲子卜昭贞。令爱壟田于…方?(前7·3·2) 癸巳卜岁贞。令众人…入…羌方…壟田…? (甲35/0) 弱(叱) 壟,弗曼有年?(后2·4/·15)

望又为捕猎之法,丁卯卜在去员:泸岩曰: 界末羞 ,王唐今日壅 ,亡炎擒 ? (前 z · 5 · 7) 建犹障也,逐栏以贯 。 又假为饔,熟食曰饕。己未卜: 其壅 (饔) 父庚吹,甚于字?故用。 (料 3 z z) 卜辞文例"通" 多作进攻对象,如:

丁唐卜:生十月五數通〔复〕祐;(粹/191)辛木卜:王一月敦通复祐;(合332)申卜:其品(掠)通丁酉;《斯·通田(掠)通田田(掠)通田田(京都3/32)另有文例,甲永田田(京都3/4)。其中十五牛。(今/05/)丁卯卜:仙腊通大成长;(甲33/4)。通,梅歌交纳之。明"本意为壅为通,抽参为使用、明举分重义例如不:

弘吉,兹用。王擒豚州又七。(宁1.392) 癸卫卜寇贞。五百濮用;旬壬戌伯用濮百。 三月。(京津1255) 贞:曹用眾()殷为奴隶的 隶); 两午卜: ----其用龟;(炔959) 丁卯 卜兮贞:徐羌伯脑用于成(汤);(后2.33.9)

从用的甲骨文还有:销、蟹、蟹、粉糠及桶初文,上辞中也用作邑名,为:呼从奠取坏、捆、备三邑?(前?21·4) 克捆(208892) 幽疑亦縱字,子寅卜····· 文:守····· 连 勘 正奎······? (存1.658)

出,从土从用,疑为掮彻文,喝,《礼·王制注》:"小城为喝。" 5"庸" 通。 「辞,丁柳灬员: 呼一篇伯~~~? (铁962) 想 (后2·22·16):"成镇往于耒田迪边德

卫有戡:"想等不识。角(名2.36.4)疑俑初文。

寒假释"周"谓:概象田中斋 2 播钟或拖肥:之意。…… (浅说 P. 246)

稠,《说文》:"多也。从采周声。" 《广韵》:"概也。"《增韵》:"密也。 又秾也。"周言和稠字的关系,先是有了灌溉周嗣的图,再加上茂密的作物中,才组合成"稠"的初文。"稠"在卜辞中用为人名,如:壬戌卜号……稠其亡祸;壬戌~… 稠于 ····· 自····· 有···· (使 905)

周字在卜辞中主要用作方国名,是商王朝西方的强邻,终于经过若干代人的经营,发展了农业,积高了力量,来副朝穷兴黩武用共东夷和奴隶起义的冲击不,领导联军战胜了段纣,建立3周王朝。

或、国、域古文字单是一多擎乳,国家 地域、和国的观念,在阶级社会开始,统治者 把对富和权为集中起来,并且筑起城墙和防 护设施,以及用兵力加以保护,汉字古文字 国的基本构件就是为和囗(城),口的四周加 指示符号证作画,无非表明国家的范围不限于 城内,城外四域,武装力量附及,都南部国, 戈不仅是代表武装的表意符号,也算声符, 甲骨文就用"戈"作"国家"的"国"用。 卜辞文例,癸亥卜: 王戈复年?十二月。

(24718) 方: 戈(国) 复(年)? (鉄28·3) … 黄卜: 壬, 王曹

古史习见用语,此条知戈人射(247/8腹畔柳) 之戈人,非因佼为为兵而得名,为郓民之**衷。** 贞:呼戈人壟畦;(珠575) 灰黄,命为人 步?(林己5·11) 贞: 假戈人? (前6·31·5) 甲辰 卜学克:今日令入戈人?癸亥卜号克:加服 戈人有正毗?(珠458) 已丑卜号贞:翟庚 334

寅令入(纳)为(国)人?(前小科·2) 己亥卜岁贞:翌京子岁为人不尚!十三月。 辛里卜岁贞:南羽令致为(国)人戏云方戡?十三月。 (金522) 贞:玉~~~为人?(乙2482) 为人

国人的含义,先是居住都城内的市民, 方회外野人对称,《周礼·地宫·泉补》: "国人郊人从其有司。"疏:"国人者,谓 住在国城之内,即六乡之民也。"以后扩大 为全国之人民,《孟子·泽惠王·》:"国 人皆曰可杀,然后罄之。"卜辞的"戈人" 从文例内容看,相当于与郊人野人相对的国 人。"纳国人"可能是接纳野人入籍为国人。 戈人读国人的旁证是卜辞"四城"作: "四戈",或、域、国本一等,戈通域,也 必然通国。西萬卜:第十四为(域)?(前6. 38·3) 致四为(域) 趣? (粹221) 四岁…… (料222)癸卯卜贞:裸峯乙巳年上甲山亦一 牛,二示羊,土燎四克一氟、牢、豚?(绥八 2·1) 主从车戈(域) 带领戡?王从南戈(城) 光侯戡:王从西戈(城)光侯戡:王从北戈(城)

戈可以表"国"和"城",加口作可,

兴绩戡;(甲622)

或加口作可(外85)以区别兵器的"戈", 重、重为"国"字,也不是完全不可以接受的。 课股公定甲胄文存在"郑"和"国"的说法,是值得高推的。

可可可言。英國國獎金

卜辞文例,多证或连文,为武将名,如癸酉贞:王从证或伐召方…… 祐;在太乙字。(京律4395) 己里卜贞:王从 证 成在兹不见?(掇1·452) 己里卜贞:亩以证或伐献受祐;(粹1164)证国的国,本身无法证明其音义,其他汉例很少,但也并不排除有该国或域的可能性。

辛亥卜贞:迁(国)禄(刈)來(专)?(铁 177:3)联系前举"王戈(图)复年"卜辞, 这种迁读"国"的可能性是存在的。

甲午卜古贞:在躬事寄手…?(南2.6.5) 附结释泷为水名、地名,读"泷城"的可能性也是存在的。 与然也可能是让成的者称,文例不全,不能选定。从文字字的规律看,了可以代表国知城,加工作时,读国和城市未知是错误。真正令人惊讶的是康殷将"国"字的形义来潭,扯到了"典毒"(合义)和附336

谓的"列石"等,毫无关系的写上去。

康問罪: 未到 100 大學 100 大學

康殷气生为了曲成他的"列石"为"国" 字来准说制造舆论,强调说:"可以十分肯定的是:殷人之际三有融、咖之类的域(制)字,初无或多(加注谓可绝非或等),更无部等(又加注谓盖非部等),他们自科用何等,除"大邑商"之外,尚无所知。…… 因而这几了等形十分重要。"(浅说 P.591)

* * * * * * * *

畫,显然象罗卜形,等名叫"芜箐",古汉语单音词占优势,包就是《诗经·谷矶》的"新军和大体"的"新军,块交的"新军",对军都高是墙土,引申为"封土"的"村"。分村土地,也就是建立部国,打发的"村"。和是同一语源的第一人们的"村",但原来是音同意通,可以及用的"村"。

学在卜辞中就用作"郑国"的"郑", "郑"等无非加上"邑"旁的"美符"而已, 那是很晚的事了。今举有关文例如下:

己酉王卜贞:余征三岁(郑)方,曹嶷令邑弗每,不作……在大邑商。王国曰:大吉。 在九月,遵上甲……五牛。(后 1·18·2) 338 **◆其传遣**告侯田册敷方、羌方、羞方、總方, 余宗从侯田甾戈四省 (邦) 方……? (婆3·13·1) 王崇征三半 (和) 方……? (前 \geq 10·6) ……于 二半 (和) 方……? (后 \leq 1·2·16) 其扱三省 (和) 伯于父丁? (明婆 621) 戊午十: 研充 贝风南書 (和) 方? (甲29·9)

以上的文例,结合是的形体,读为"郑"字是可以相信的。阵梦家在他的《殷虚卜辞绛述中》中即已指出:"以上的'郑"家作生,金义郑字从此和增'邑'的形符。"(绎述凡325)康先生新言:周文字之郑由方声转来,是不符实际的隐说,显然"郑方"早已联闭,并且构成夔音词。

十辞有"秦阳",是一种"神神",

室口无凭,还是举例为证: 员: 亡心? 中(在)+二月中(在)芥卜。 ~~~ & (祀)中(在) 凹(52·8·18) 雷精力(在)明,复有年? (乙3290) 甲戌卜岁页: 中(在)阳牧获羌? (徐758) ~~ 彝中中丁字中三月。(绿1·1216)

· 大夫"。《孟航》:"在战王嗣文华部" 又云:"在于御事"两"在"字作:梦、专志, 加"王"字作编号,或者改"土"参为"王" 旁,"玉"的本义是"旺",从拜日拜火转 为部落酋长有功德者的美郛,在这件大臣的 铭功戴达的铜器上"在"字作性,无非表示 "尊王"的敬意,讨好王室,意谓"普天之 r,莫非王土·"正如这件铜器上,武王的 我作、瑟,文王的文作:较,也见于他器, 是多时贵族何王室"表孝心"的"一招", 成为一时风尚,并没有"加斧钺于文武王" 之意。至于"在"字作:节,也没有承骰设 想的中二些,渐谓"人髮的于斧"的意思。 他不但对"才"的形义来济不清楚,和 且把古文字车(戎、我同災)5點(钱、戡, 表示砍头,克敌胜利的用字)混为一谈了。 这都是他强调"望形生意",不至视语言资 科的孙歌结果。中和贝如果形体上看不出有 差别,联军有关的文字体军中作为部件的差 异,就一目3然3。鞋和些当作一字,也只 要两组例的一对照,在语言中的作用不相同, 音文大相径变,就不会"灾"·"戡"不分3· 至于业是头发还是头,是新发还是砍头,也 343

是应该心中有数的。让我们进一步加以讨论。

114,释戡

野野野野野

康牧生错怪许慎了。但责任还在《甲骨文编》把草和野两个不同的字混淆为一了字,把野错作至的异体了,这样就结康殷的错误解搭了桥,提供了依据,让他否定了《说文》:"才,料本之初也"的说法,提出了"一十一"中变化过程的错误假设。

实体上中、中成表初生的植物是时的,前面已经介绍过了。中加戈,是从戈中声的形声字,作为兵器杀伤性发难的专字,与⑥火炎、黄水炎、5%、州、州、沙、沙、≈、洲等水炎,矢炎、火炎、水发来准不同,作344

为伤害,造成损失都一样,以后也就混杂饭用。至字以后逐渐被做、炎所取代, 发仅。在汉字结构部件中充步声符或义符的作用。如:哉.载.载.载.载.截等。

卜辞中我的文例,员:王往走我至于兵别?(乙768)王国曰:吉华·之日允年至为十月。(会118)至方为方国名,即戴方。牡野中里,万至异,是钱和戡的初文。戡至方上即里,万至异,是钱和戡的初文。戡至方上(略·掠)唯事……"作我祸?三月。(金496)今日戊王其田,谓日亡至(災)?(宁1·101)多田亡至?(京津4563)

终殷之世,殷王朝与人才即夷方的战争不起,在文字中表示以戈击夷,或以戈(主要武器)和砍不的敌首中、¥,表示胜利绵

八日辛亥允証(戡),伐二千六百五十人在泷。(后2145.9)记一次战役中城敏二千六百五十人,允戡,是绥辞表示预卜将取胜旱然左驼了。 証读整,就讲不通了,杀死两三千敌人不算胜利,还算发难吗?

癸里卜寺贞:自今至于丁巳我生(戡) 届; 王国曰:丁己我母其生(戡),于来中五生(钺)。 白又一日癸亥,车弗宁(戡),之月至甲子允 む又一日癸亥,车弗宁(戡),之月至甲子允 于我奠、【四日】任辰,在有束警自西,命守 告曰:〔云〕方趾(掉)我奠,些(戡)四邑, 东焚廪三。(缀17) 让配告曰:土方趾(栋)于我车都,生(戡)二邑, 吕方并侵战西都。 (菁2)

成成下: 今一月夷当: (续5.30.5)

生没戡,是克的含义,指夷人被战胜,资"夷戈"即"夷災"就不通了。

甲辰卜寇贞:望己已日子商敦,至于丁末华(戡);(乙6692) 卜辞是殷王派子高 抗击敌人,卜问自己已至丁未三日为魏圣克敌。好读戡是冷与的,如释"戈"训伤害,战争中天之有伤害,卜问那一天伤害,就没有什么要子。

贞:日子商至于出城作火,生(戡)?加日子商至于出城作火,生(戡)?(乙6692) 日子市至于出城作火,生(戡)?(乙6692) 日上一片是子高纵火攻城,能否克敌的卜辞。

地辞谓,……卜寇贞:总簋基方缶作郭子高节(戡)?(27981)是卜问敌人在城中作郭·增加防御工事后,子南能智克敌致胜,生演"戡"才治当,读"戈"若"災",敌人作郭,份害方南,就没有什么意义了。

七未一次:王登三千人呼伐曹方,竹; (存2·300) 动员三千人攻曹方,钻飞战胜; 该戈(笑) 是指敌策,还是战災;也毫无意义。

"湄田元戈搞"凡数十例,无一例作生地。

让我们再看 2 金文资料:

《墙盖》:"雩!武王既赀(戡) 段。"

《疾钟》:"雩!武王既哉(戡)般。"

《鬘鼎》:"伐东夷,丰白、専古咸华(戡)。"

115, 释品(躐)



于自吾《甲胄文字释林·释熙》以为上揭甲金文皆为正印征的繁构,读"征"谓:"猎取野戡谓之征。"(第为 P. 268)

罗振玉即释品为正、征,合家多从之。 康殿《中也置于"征"字录下,并谓"有侵、践意,大约这才是重的初文。"另外还有孙 论让释围,严一萍从之,有附发展,释为围 猎的围。

口是方阵,古作阵,与田鲁义相通,古义等部件田可看作口,口、田皆以方阵取义,城墙的城,初文作口,也是方形取义,口代表城、阵或田,要看具体的情况决定,但大体上代表一定区域和范围,是宅们的共性。

少起,象是躐践之形,口为被躐践约区域,从字形上讲,是没有非违、但隔的,从训敬考虑,《玉篇》:"躐,钱也。"与《母雅·释志》:"跋,强也。"结、"躐者犣之或体也。旒有从穹陵獵之义。"以下列举有关上辞

以上文例,请楚地可以看出品是猎李宫。 卜辞仅有一字俊于有恶教授引用为"正"有 "猎"意的例证的,即:"符早擒?获能西六 十二……(允2·1·4)但这一字的"正"方趾 闲话不同,"正"是作地名用的,他辞:"呼往正" (前7·20·1)"玉御子"(存止326)"吏正祖" (中193)"正复名"(288/2)"正"为她名。 ②品,为猎、说的本家,卜辞中引中为侵略的"略"、掳挥的"掠",这类卜辞客易和"征"混淆,但通过内容描绘的战争规模和性债,还是可以区别"证"和"拣"》是体内答差别的。卜辞的"趾"字文例,往后从存夺奴隶为目的,行动迅速,规模较小,与知战争文师动众,虽然有阶区别。

征与掉,作为战争行为,有其共性,但性货和规模不同,上辞两者用法还是毫不会翻的。例如"王来正(征)人方"的文例数百例,都写作"昂"的一个"品"作"昂"的,是特特上辞,也无一例"距"作"罗"的,没有一例"特正"连文,但"正"为地名。现仍选承女量有关上辞文例供读者参考。

(前6·26·1) 点:我弗其获起音?(料1091) 甲寅 1 2 2 3 4 3 4 5 ? (粉 12·13) 克:弗其获趾土方?与:获趾土方?(中3346) 克:程弗其获趾私(杨)? (京都 345)

殷王朝武丁对戏,无疑较邻国诸方强大得多,受到他们的衣抗和骚扰是可以理解的说他的动轨征或殷高,是与历史事实不符的

戏赛人号员:今秋百方其趾于德?(存 1·550) ~~未卜号员:马方其趾?(字字1081) ~~蚁~~亦起,传~~公月。(缘5·8·1) 四日 使中并有来警自北·马替告曰:昔甲辰,方 趾于蚁,俘人十又五人,五日戊中东趾……借

起为谎去字,上举下辞文例中,假诸你 略或掉,每些也是方国问的敌对和战争行为, 但是从文例内各可以看出,"存"的对问疑, 规模和,属髂抗性质,有对攻占一二色,多 划三四色,得考十五、六人,再多如不违面 十人,与国对国文师动众的"征"(讨戏)不 同。我们心略奉数例,对此一个就清楚了。 丁酉「鬼员:今春王以人五千号(证)土 方,凌有袖;二月。(知1.31.6) 己卯卜寇 贞: 吉方出, 王自己(征), 下上先, 复战~~ (柏超) 庹戍员:曹玉自显(征) 刀方? (粹 1184)丁卯王卜贞:今目亚九角,余其从多 田子多伯罗(征) 盖方伯炎,曹承翌日岁亡龙, 自上下製示,全负有祛,不管戡, 13 告于数 邑大邑高:云德才赋:〔王国曰〕弘专·在 十月蓮大甲型。(甲2416)这美"斩战卜辞" 多例,复映"征盖方伯"用"显"何其各声 橙香,有心人是不难区别品分串的差异的。

考释:小荆读冠,经为作鸠,训安集的文 例:《ශ名》:"鞋(句)觏(治)王宥。" 《穿鼎》:"趋仲令鞋(句)嗣(治)郑田。" 《鳌尊》:"韻 (句) 制 (治) 六自眾八自執。" 《鳌方彝》:"跸(河)蒯(治)六往界八日軌。" 《師克盆》:"糶 (知) 觏 (治) 左右虎臣。" 《毛公鼎》:"命汝鞛(何)嗣(治)公族男(5) 参(三) 有司小子、师氏、虎臣,矍 (5) 朕教事。 《卷生包》:"王令鹮 (句) 嗣 (治) 公族卿事 大史寮。"《师乞虫》:"命汝鞯(旬)制 (治)走马。"《伊宝》:"鄞(河)篇(治) 康富王臣妾百工。"《师默宝》:"余命 汝弘(P)我家, (司)嗣(治)我西陶车陶僕 3Q、百工、牧、臣妾。n 《散繇鼎》:" (句) 制 (治) 九陂·" 《师俞虫》:"册命 师俞鞋(词)鲷(治)货户。"《权夷钟》: "全命汝职佐卿为大史,鄴 (向) 命于外内之 事。"(宝,即簋初文)

《书·笔典》:"共工方鸠婚功。" 《说文》:"初,聚也。从了九声。"《玉 篇》:"初,今作鸠。"《左子·天下篇》: "禹年自择囊耜加九(河)杂天下之川。"和 (鸠) 旧注训集、安,集安、安集,也通久,

辯, 象人安聚井边生治、操作之形, 韭 是寄集的植物, 5"九"同声, 是义符录声符, 从形义和音义分析, 联军文献, 专辑句, 经为假鸠为之。

四親该鸠通丘的文例:《大克般》:"钖汝那逐绸人瓣(丘)·"《蹇宫》:"昔 先王既命汝作色鞘(丘)五色视·"

《左襄二十五年》:"爱山林,鸠薮泽,静幸陵,表湾卤,~~~"隼解:"鸠,集好。 蒙峰之地,九楼的一块,从鸠和与住。 是古人居民军院的规模单位,是古物人一鸠(江),从与为一井,翻客从中的军人,向军人,是这种后民军队和全人,是这种后军,是一个人,是这种后军,是一个人,因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军。《周·北西》:"少十六井",因对而军

这了写旧释骚(果做)、併(刘心律)、辨(知治此)、檗(丁佛言)、劉(林泰辅)、共恭(杂宝炜)、精(郭泽若)、畯(得用柏)、继保武务)、兼《高鸿锋"单"为是。高师释集台可通谈。"始治王圃"、"始治九陂"、"始治之,"等如果只是单项职方,就不合了通谈。

甲肯文翰,从介从蓝(韭),当与觏同, 新灌园沿韭之形,引申为安集之意。卜辞, 翻大示?(粹1537) 鄞大年?(存已765) 谈句(鸠)大年,训安。亚和韭,今秋作今逝。

"衣"字的形义来源从字形多样判断,大概也是一了"形义来源非一"如字,试结合字形和语言资料择讨如下。

少霉器石锄的多形:"瓜"为"麝"本字,即蚌蛤之美,初民以其介壳为耕具,以后以石器戏之,尽,是按上把的"铱器",手执之作:陷(辱,即轉初文)。中文风、降(中2878)是手直接机鳅器之形。"农"等作:赞、赞、赞、替专形,尽管为农县的359

"蚕",与《淮南·池龙训》:"古看则耜 一种,擘禽和轉。"相信。《本州纲目》: "南方藤州垦田,以石为刀。"也与考克出 土的石锄、石磷、石刀、石镇金。郭沫岩在 化科丰支》一文中谓:"春暮与农乃侯车仍 化对转,故野寮农为一字。"渊潭于"衣" 即"蚕"为耕器。

"鼋" 作耕器外,又作威县。《说文》:"稂,社肉,威之以螯,故谓之禄。"

四分散胀(觯) 形:以角加支柱作: 户、 置、 户、 压、 户, 《说文》:"觯, 乡饮酒 角也,礼曰主人气举觯。觯贫四升。从角单 声。骸,或从辰。骶,礼经觯。"亦作危。 《左子》:"危言日出"注:"酒器满则倾, 空则仰,此之于言, 固物随变。" 又铅散器。

ト辞, 员:二辰?(22172) 贞: 耐石 足依?亡句? (珠454) 夜辰ト大贞: 耐 不足衣, ~唯年?(前7·30·1) 辰仏读脈。

(3)泰河流5崖岬之间,引申为"明台之间"的含义。广《表崖岸,〉《表河流,》或《《表河岍间的通道或阶级、阶梯,加起来组合成府、两、两、庐。"长",河岬象形。

河岬教新的 届、 户 , 分化为派、像生字。

浪,闰滑,《说文》:"滑,水厓也。" 限,《说文》:"水阜也。" 赈、畛,西田之间的阡陌。

矿,《正韵》:"以石致川之常也。" 常,《说义》:"仄也。"仄为侧 也之意,疑矿本作碌,河岍石阶。 督、唇,上下嘴皮之间。 禄,《广韵》:"如楹间。" 是,且农之间,自在至日的过渡公路。

晨,日夜之间,自旋至日的过渡阶段。 罄,《礼·月气注》:"大皓也。"

《说文》:"蛤,蚕属。"蚌蛤由两样组合,处于两壳间。

鏊,《说文》:"日月合宿为馨·从辰从舍,辰子声·"通称辰·

4> 瞰(畸) 象田地的区分和野域,甲金文361

十二 校的"辰",即指日月屋交会经历的场形,就如农人在田间经历的畛域。《书· 艺典》:"历象日月星辰"释文:"日月所会,谓日月交会于十二次也。"也专指复为十二岁月的月荆时,太阳行经和附在黄道的位置。

"酸"即"畛"的形义来源,也可以沉作农业"髻"耕的这中的一了层次,耕作翻地的场所自然和使用的工具首义上有军务联军。

另外翻地、耕地,都要振动农具"蚕"。"长"也引申出家动的一年到有关文字。

震,《说文》:"劈乃振物者,《易· 说卦》:"笔为害'。"

振,《说文》:"幸救也·"动手· 跃,《说文》:"动也。" 颜,《集韵》:"头动也。" 殷、叙,《集韵》:"去也。"

《吕览注》:"殷,动知喜鬼。"娥,《说文》:"女好身动也。"辰.整相通,"我多臣不良?"(粹1207)艮,问卷。

甲骨文原、原、恩、康, 膝、椽、赛车为一字, 青文相通, 卜辞文例似为悖动意,

乙亥卜寇贞:兹邑·金;(缘3·1·3): 克·金其有整;(指4·9) 辛木卜) 克·兹邑其有整;(指3·44·7) 是整,从存2·3·5) 左,交易:今夕 秦京(料12·1) 甲人,反为:一个 秦京(料12·1) 甲人,(前2·13·2) 为果 各里子,今日子,一个 多年春,今日子,一个 多年春,今日子,一个 多年春,一个 多年春,一个

蒂里 四释农。"曹令装裸"装多释展。 電甲 丁里卜贞:其餐旅祉符于基,往 東立究?王国曰:吉。在九〔刖。(供971) 振松有整旅发兵和收兵两义。振也有收、发两 义。"振摩同食。"训发。"抓河遍而不波。"训收。

篇中 癸酉坐顾在爱安在…游(农) 装亩, (宁2.29) 令多符……歼……? (前4.10.3) 并应释农。 363

常额先生释金文學为"加双手执网以捕虫",释中文赞亦谓:"象人争由地小捉除",奉亲张的"依",一、蛴螬之类喜虫之状像他又释中文赞为"农"谓"加良、阜为外像符,和提掘出此上之意,允有良。或再有作符、蓄、背有名引提出的人手。"详浅说P. 253 - 254。

家假先生把几百分"衣"字种之不同形体中捡出一两了(如属、凹)鬼似地套的形体,称"衣"为"喜由",进一步把"农"字的主要内容理解为"以争提出"之类,都是不符古代农业实践和中国古代农民文化的实际的。

者,盖蚕器也。《准南·氾论训》曰:"古者 判据此事。"其咏磬抑制者。" 对无器。"蒙忠生认为"蛴螬"的"辰"。 为无器。"蒙忠生认为"蛴螬"的"根"。 特殊形体,也很家蚌壳农兴的形状,有点的"好"。 "良",也许就是"珍珠穴"的系形表。 "良",为"喜出说"较郭克的"耕器说" 显然缺乏有力的论批。

《说文》本说:"辰看农之对也,故序是为衣,田侯也。"以农业为生治主要来沿沟古代中国人,把耕品的"辰"视为"农民之"是"是很好理解的。如果有人说"辰"是"毛"由"之类的任何害当,他们的思想感情和文化历史背景恐怕都是难以接受的。

以小我们讨论几个"农"写有关约具体问题。

の郭沫若谓家、尊、筝、农等等, 古本365

一字,以后"写意音和写之俱变",分化为不同的字,中背点、金文、篆文的同一形体,可能有不同音义,写诚联军文例介绍数例。

农,或有晨。《说文》:"房是为民田 时者,从晶衣声。"

农民早起在田间操作,报是带目,以操作的农县"庆"(螯印特、锄)彻天是(晶)组合为製,有作展,从表清晨,是很会理的。制入人好看,以乡特鲁器耕作,为"农"初文,不多为"晨"初文。

······ ト号点: ······· 令多替(农) ···· 歼·····? (前4·10·3) 癸酉坐卿在燮甸在··· 芦(农) 亦焚亩。(宁2·29) ····· 田芦(农) ······? (前5·48·2)

少替、荐,在卜辞中用为"晨",在金366

文中则转变为"农",《说文》有"蓴"训"除种复生也。"无"蒙",《玉篇》以为古文"家"写。甲骨文"替"旧释"农",今依卜辞文例改释"晨"。

彭即"灌",经为通"裸"用于祭神知得宾客,旧释"酒",康翰和人之释"酒"为水名,"酉"为水名,"酉"为《酒"为水名,"酉"为《酒"为《春和禄宾的"裸",等名和禄宾的"裸",不皆并然有别,有失之"谁形生意",不该靠入辞内答,相因成习,相习成见。今季"春今蒙(晨)禄"奏似文例以证之。

· 曹令夕禄春久? (宁1·114) 翌甲寅后祖 乙岁,朝裸数用?贞:著祼?(李1025) 曹 载(昼)祼? (科499) 曹畏祼? (科436)

铭文中赞多确已作"农"写使用,作人名诸例外,虽些已可转上不义确定为农学。

替字释稿,首先见于装锅至完生文中,今据连劭名先生《史墙盏铭文研究》引文补,我争以没有深文,请读者查阅,最先生辩锡是正确的,也希望激殷先生加以参考。

《说文》篆文不讹,从辰,塑旨声。

关于错字,激殷气生仍释"啬",当定为"铴",我读《播集》乾文至晚,也是从甲骨血刻辞得到启发的。承供参考。

京、今其即,不唯醫(稀)?(知27.2) (稿)?(春)?(梅)?(梅)?(梅)? (樹)?(春)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(春)。 (樹)?(梅)。 (樹)。 第十年年第十年中

这些字既是奴隶主钻在叙动主场上选作的迫害奴隶的文字,就不会产生所谓:忧惧. 绝建一起、锹、磨、蹙的含义,却是满足其残忍心理的"得克"、"痛快"、"有趣"一美的含义。如果厚果是奴隶大众讲造的写,那么为能是对奴隶主残忍附产生的仇恨。370

《金文编》:"市,善也·引中的为有的表面以其善智口市。《说文》作录,形体力的,《魏三字名经》《君爽》:"不市"古文作升,高不读。后假指也不太的的市之中,又譬乳澈、俶以为吊善之形。为相关。为都矣。"

客原师释《周叔羊鼎》:"不吊犹言不善。《为》《左传》皆言不弔,《诗》或曰不弗,或言不淑。…… 汉儒注经多训不弗为不淑。"是大徽谓:"韦,吾也。为男子之号称。"

民族中不少炎帝苗翰,都是"龙的传人",在有"挥青龙"之俗,是银自然的。

人受到嫌疑,就和嫌疑他的人同去祖祖"择青龙",结过"青龙"的缠绕考验,有宠的就是好人,嫌疑就消除了。如果是好好的就是好人,她就不敢去北帝前诅咒,否则已辞的思考,也就是这个为所谓"毒蛇"。一者完情景的写照,"善"或"不善"的形情景的写照,"善"或"不善"的影响,也是这种民俗在的忽映。

卜辞有:"吊于毅"方舍文"吊于吴天"相合。铭文还有"惠于威仪"、"觏惠文祖皇孝"也分《尚书·费誓》:"不敢不即"、《左传》:"有君不吊"、"帅群不吊之人,以行乱于皇室"合,吊同淑,并训善。

720,释于 步步为为为于于于于* 步步节节节于干于*

科学和谨严的,而且允结未知的文字,预定了非理。,很不到于对该写的摆索看,思考和讨论。就"于"写的形义来源的摆索看,按他指示的遥行与研究,就承远的进了政府是有关文字结构体制,即形义和音义结合的成为,都望请以证明"望我的方法,进行新的忠诚,都望请以证明斯错误。

干 是一种泥水匠使用的涂污工具, 二家平面刮刀的刮面部分,) 是手持的把柄, 也可以倒置作主, 兄《局从 包》。这种转鳗工具的象形文字就是于、干, 以后将"于"字用作虚词和姓氏等其他含义 后, 加木宁、全旁、土宁为朽、鲂、圬。

朽,《说文》:"所以逢也。秦谓之朽, 关车谓之楼。从木亏声。"释"楼"谓"朽 也,从木曼声。"《增韵》:"朽,逢鏝器, 或作坊,亦作豹。"

銛,《集韵》:"泥鳗也,奎工之具, 本作鐰。"

圬,《幕韵》:"泥錂也。同转。"

《左襄三十一年》:"圬人以时填含室。 《论语·公冶长》:"朽木不可雕也,粪土 374 之墙不可朽也。"《辞》释"抹子,奎饰"。"绿壁的工具。"《尔雅·释宫》:"锓谓之作说疏:"锓者,况鳗也。一名朽,逢工之作兴也。"朽是沈工工兴名词,也可作涂墨的证明。唐代文学家写过《坊者王承福传》的《宋史·陆万灰传》:"万灰始业坊鳗品,就"号达",不忘本,以银为坛鳗品数十事不多,以

护 护

于,是朽的知义,包本身就是一个象形众字,加上 3、5无非父表朽锼的论

集、涂料,加也可以,不加也可以,没有什么根据说兄有形,形是于的初文。也有可能兄有干、于言,因为实际生活中兄已有了这种工具,简笔画下完,配上语言中的名称,就可以产生这个代表标赞品的于言。

泥,萨也通淤,在淤泥的乾温分界浅上以曲线表明其范围边缘。

我们各的认识是文字是群众从生活实践中(其中生产劳动占银金要地位)自己阶经验,作为纪录自己语言的野体等,并使之形成一个体系,在这一体军内不断加以调整和完善,这是绝大多数文字构成的一种宏观上的概括。"于"字也不例外,包软头飞行之,存在涂污的工具。于是创造了"于"字、"护"字。

于、形的基本会义有两项,一是污泥,一是涂具朽,以后分化为为、"污"(淤)尔"朽"(圬、钙),下从文字体集中加以证证。376

121, 释夸

夸 旁 奔 李 李 李 李 李 李 秦

夸写未见于甲骨文。《甲骨文编》所收切预,是森穿之讹析,释夸宾读。还收录了成字,按后,15·4出处查检,我只有摹本,也没有发现,或是摹本失误,若至执有此写形,可为于为朽(涂壁工具)的传证。

夸,《说文》:"奢也·从文号声。" 夸,从水从于,是人跨越说污的多形表意完 是"胯"(股也)和"跨"的初文,《说》》 释"奢"是从谤张而来的引申意,析形为形 声字,也是晚出的兄解,不一定正确。

夸在铭文中多作姓钦,为是一个古老的部族,传说"夸义逊日"的夸义,就是他们为中的一位英雄人物。他们以长院子能跑着跳圆名,是古代競逊的能争,并以夸为姓氏,并产生了万太阳赛跑的壮丽神话。夸约古青万华相同,实际也是华夏民族的远祖。

进入阶级社会后,夸人的氧焰低族散居于中华,以其朴实敦厚和落仁于发展,被称作"夸子",或作"侉子"。

122, 释掌·释迁

雾,从雨从于,于舟声,仍是"于"写的攀乳字,卜辞和金文中"于"、"雾"用法一致,增加"雨"部冲,强调下雨与泥污的关系。从雾的形体结构看,就是下雨从致现土变成污泥,是泥污的"污"专字。

手 旁 乎 乎 泵 丟 査 章

金文"平"字,从于从三、疗、八,象 泥工用桔梗濠垩墙壁或地平,将笑起凹下的 墙面、地面抹平之形,是使用"于"(桔梗) 平整涂面的象形表言字。

《说文》:"平,语平舒也·从亏从八,八,分也·篆礼说。罪古文平如此。"篆礼 号,已失"从于从八"之初形,释义引篆礼 说,表示并非他自己的兄解·这了形义来评 出自朽者涂填的写,脱离劳动的お生,凭室 "望形生意",古今都是难符杂阵的。

家殷为中以乎字似犨之者交,其省文与作号,粤和平有什么关系值得怀疑。而且对 粤、粤省的形义来源(厂是什么?)都不清楚。详浅说 P. 342

平的另一了形义来准,就是家民平整土地,所以金文"平"往《从土从平,"平安君"之"平"作:爱。 平本来就可以理解为平整地面的象形表意写,平字抽象其中公公子的含义后,加土恢复其平土军义,文字形义来准非一。坪也可以视为平的替乳等。

車車 重多壓點

楚氧文字"平"字多从示从土,或加用"用"即"壅"和"通"的初文,是率整土地设于农业种植排灌的目的。更释"有"或"坪"皆不确,仍是"平"字,元代表了劳动人民平整农田、土地的"丰"字的另一形义来淖,联系文例就很清楚了。

《勇夜君、影》作品人名为"华夜君"。

《秦王钟》:"秦王卑命競勇(年)王之定。

《曹侯乙石馨》:"歷(平)皇之重,文王之终。"又"平皇之默,文王之少商,新钟之巽。"

《长山岛书》:"九州不强(平)。"

《曹强乙编钟》:"罚(平)皇之宫。"

《曾侯乙磬铭》:" 崖 (平) 皇之重。"

《簠齐古印集》:"夏(年)阿"。

文王、平皇对邻,平皇当指楚平王,史称"诈弑两王而自立,恐惧人成诸侯叛之,乃施惠百姓。~~~· 存恤国中,修政教。"他就是公五年张,即任后政名熊居,大约是政之军律的人,所以有"平皇之宫"等语。 坪、平多和一字,来降于平整土地田前。 380

康殷先生以为上列甲胄文是"于"创知文,而且强调:"应可肯定",他附以这样肯定,是因为这了他所谓的初文,"但未知为何扬,有待继续探讨。"(浅说P.608)

她自己既不认识4,又不认识B,但4是B的结构部件,说B是4的初文,估计谁 也不认识这了怪害,谁又能说他不对呢!用 这种方法考释的文字,将实际并不认识的宗 专作认识的字,是不框工,是很不科学的。

假使可以说: 宜是于的初文, 为什么不能说: 等、孟、雩、吁、迁…… 是于的初文呢! 理由难道是这分字尚不认识么?

让我们打破鱼为于初文的"肯定",从现象和实际开始研究,于、萨巴经介绍和论证过,是"朽"(标模)的和义,鱼宫盾不出涂填工具,或涂填对多的逐条,与有"干"在台内,有可能是声符,不足以说叫鱼是于初文,看来还得从头开始。

台、住家一种有盖,器身不对铅的某种 容器或感饮、会品的器皿,中国古代文献中 有一种称作"静器"的器皿。《孔子家语》:"孔子观于周海有散器馬,使子路取水试之,滿別覆,中则正,虚別韵。"乃加于为意符或声符,或形垂声符,这个字在字书中至少已经可以寻找线霉或范围。

联军卜辞文例,褒成卜寺员: 王三(刻) 正何新行:允正。十月。"(知己·16·2)与河 有矣,当为好的通假等,《史记·孔子世家 引马贞注》:"江淮旬水高于田,筑堤和杆 水口圩。"《字汇》:"圩,岍也。"

癸卯卜寺贞:王刘正河新圩?允正。十一月。(粹524)新圩即新堤、新岬,卜舒证明毁王已经年旬关怀黄何的水利堤附建设。

125. 释粤

世世 野 野 野 维 维

半和粤音义上关条根密切,但他们是两了不同形义的写,"平"字已如前说,今侧在说明"雩"是"秤"的影的表意写,"秤"(称)是"雩"的后起形声字。

粤,《说文》:"堲词也·从万从由。 或曰:粤,徒也,三辅谓轻财者为粤。"徐 鉉曰:"由,用也。任使用气也。"

雙原有逞、济西滨,正因为有西滨才骛别产生金文的聘言,以区别设是的粤省。粤省作粤,也复映了新县的变化。 军事从两曲(签、等)组成"天平"式的,演变为由铨(钚铊)代替一曲,利用校等需理平衡的称。

科写又由"稱"事代,稱的本义是举、杨·甲胄文作:翰·森·森,兹森·森,从公常,从公常,从四有据《董量》会义,与用科和物,有基例的会义,但毕竟不会以前,事并以后,攀作为"天平式"科公会以就消失了,为读辨的粤声的掩盖。

选鲜为人知。

"秤"《说文》所无。《广韵》:"正介即也。《古之寺县令箴》:"如秤之平。"《太平御览》:"诸葛亮曰:'我如如秤,不能为人做昂。'"后以"秤"为"樽"之俗字,"樽"为正字。其实"秤"为攀;"梅"为肩、舜,牵非一字。

辑,《说文》:"铨也。……"是以棄 《意为本义。《为·叛誓》:"称写为"疏: "戈短人执以举之故言称。"

稱集并佔县有孝扬和铨衡轻爱两义,后一义又引申为"相节"的含义。《礼·礼器》:"为夺轮荣夺夤衡长参如一,谓之参辑。"注:"稱,犹等也。"又引申为副,《前汉·孔光传》:"無以报辑。"

铭文中的"萼王位"、"萼联位",实际应该"梅玉位"、"樽联位",是地位报案高副于君主之意。这里二妻细读上下文,就知有关铭文中的主角,决非轻描谈写"屏藩王位"一般人臣皆在尽的义方,而是有特殊背景的实权人物。

铭文内容复映了周王结争毛公曆以极大的权力,可以说是"一人之下,万人之上"的军辅的地位,所以"碧联位"与他铭中的"粤联位"同意,似可读为"掌联位",是支柱、支撑的含义。譬写上为两等,不为了(柯支),当支掌的象形表意字。

从粤的字,本有"聘"和"骋"两读。 樗,《美篇》:"音逞。"骋,《正韵》: "音逞。"读"掌王位",即朝廷台标的意 思,王位依重他的支持。《集韵》:"常,支柱也。"

《斑睃》:"王命毛伯更虢城公服,粤王位,作四方亟。"可读"掌王位"。

《番生殷》:"楣手大服,番生不敢弗 師型皇祖考不轻德,鸕螂大命,粤王位, 虔夙夜,尊求不替德,用谏四方,柔远能蚨, 王命知治公族卿史大史蔡。"亦可读"掌王位"。

プリナイフノブ 丁 甲金文及部件

了,是"村"的初文,柯是后起形声言。 柯,《说文》:"命栖也。从木可声。"《特 经·邠凡》:"执村戏柯,其则不远。"《考 工记》:"柯长三尺。"谢灵远诗句有:"颁 柯引弱枝。"柯,是树枝。可以作命栖、柏 杆、拐杖、秤杆。箭杆作"苛",都是柯枝 的警乳字。

斤,申青文作: 5, 4为有刃部, 了为奔枥, 完全5《说文》相会,申青文"新"好: 7, 5, 5, 5, 4, 5, 4, 5, 5, 1为较典型的一种。例(矢) 可有作品, 388

因为柯枝棍棒也是武器,也是"兵",不限于每斤。

养养介中养养子子了 专、老一等, 象老人拄杖形, 5即柯杖。

节节节节节中 中 宁 宁 宁 皇 争、呼为一字, 象柯枝在凡两中呼啸形, 从 柯枝的呼啸声引申扩大到人的呼噪、呼叫。 乎作语气词后, 加口豪作呼, 代表本义。

上辞,贞:登人三个乎说言方,复有祐? (续八加3) 贞:乎如好秦受年?(第45) "宁"可能虚化,贞:禽乎束?(在2107) 贞: 禽子其乎束?(李1629) 护不其乎末?(前 6~4·2) ····木卜:由出母实乎女一?(在1.321)

《说文》:"乎,语之餘也。从兮,彖声上越扬之形也。"篆作等,似不可信。

于十千千十中十分分分全

从八从下,表示柯枝的细中和希疏,多是细和希的初文。细,从然回声,是后起的声字,紊,从交从中,是另一角变的表意写,写写转为语气词,写、争也是一字分比出来

从又持了(柯)率物之状,5"朽"略似,较为"涂圬"、"涂壁"的"涂"的象形表意写,"涂"为"炭"与"米"的后起形声写,卜辞文例中用为侯名、姓氏,古有些蓬

甲子卜: 玉从東戈尔侯戡?

乙五卜: 王从南戈带侯戡?

两寅卜:王从西戈带侯戡?

丁卯卜:王从北戈带侯戡? (中622)

壬····· 卜:今崔伐黄侯?····· 荆···· 戎····· 祉?(甲183)

甲骨文号有意,当为"陈"初文,卜辞390

"阵首"连文,似哲读"阵道",以后才用李幕并取代了节等,觉言趋于消亡。

* * * * *

写从止从午,可求定作号,联系卜辞文例,似可读"憩息"、"休息"的"息"。 疑为"止息"的"息"初文,以后被呼息的 "息"兼并取代,"息"行而"岑"爱。

241 / : 今日等(息), 王其弋, 亡…? (铁104) 辛巳 / : 岑(息) / , 王其弋于咢 亡戈? (珠679) 今日丁·岑(息) 日, 王其 弋亡戈? (宁1.107) 贞: 于乙日岑(息) 四, 王爱佑? (甲1343) 于初日岑(息) …… 匝 又久,王爱……? (存1.2225)

号,《说文》:"痛声也·从口在了上。可以理解为在柯枝鞭笞个的呼喊啼叫。

可,甲骨文有两形,可,从口从了(奶)呵奶会意。一从口从了,疑为形声字,可能本为唱歌的"歌",以后作肯"后,另造诗歌的"歌"。

概识,作为打中**数**全、黄河的"河"从水从荷,是克满芳的和歌声的"迎来的河"。

127,释侮、每·释再

联军语言训证而言,偏、锋锋等、转扬, 無也不是有典型性和成表性的可举、可扬之物,用提一字無作为等机扬含义"侮"的毒材,可能性实际太力。

丹、舜、舜、母、母、母、四、母。 所代表的是古代常用的竹木牵编制的管具, 筐篓中威什么车面都可以,便于这截,手提 起它们来,就叫侮(举和扬的含义)。丹、母 是笔的象形字(音举),等是丹、舜的后起 形声字。

笔,《说文》:"箱也。从竹品声。" 择"箱"谓:"微笔也。"

答,是竹、岬霉、木枝牵编织的威物器的各种,包括建筑远土的备篡在内,都是管具。《左宣十一年》:"梅备筑。"注:"备威上器,以岬军为之,笤偏。"《周礼·夏官·挈壶氏》:"挈畚以令粮。"注:"备,附以盛粮之器。"

《诗·飞南》:"继管及笔。"传:"方曰筐,国曰笔。"

筐筥是生产中最常用的运载工具,所以 用宅制造有关的文字,才有典型性、代表性, 算是年筥,不是提魚,我们从不完多可印证。

A 南、图 和

《说文》:"再,一举初二也。"是这土载土,一篙再一篙的意思。高开营的证法的 京路 再"事"等的形义市京是困难的。例如说释"再"谓:"以示不意,或二原金叠之意。"二原金叠"以及,变成表"再"呢?"二原金叠"又是什么意思呢;字形结合词义还是很费解。

《广韵》:"再,虚也。仍也。"《左信五年传》:"一之为甚,其可再乎?"古文写从众(笞)从二,表示倒了一笔再倒一笔,再三再四以至无穷,训查、训仍,是用笃装物载物的实际写照。

* 装装 装 菜 菜 菜 菜 菜 *

经, 查, 登全

独 独 俊 中

金文鬘,郭沫若释塞,柯昌济释举·谭 戒南释解,李孝定评论访说皆未确,待考。

里,同堙和陻。《说文》:"塞也。《尚 书》曰:'鲜里洪水。'从土西声。"经书 亦作堙、陻。

上辞,引重;(南铺38)版为建,为话池之名,他辞多作:澄,郭老以为叠、澄一等是也。万墓意近,唯野有别(蠫),以释里岩埋,教释"墓"合理。

员: 喜龀往野? (后2·20·1) 鄞地如上述,今山车濮州车昌市,自殷南沙为名城。 396

澄、澄,在卜辞中大致有三种用法:4> 为军名,即律,《说文》:"活犯也,一日 精意以享为禮。"《お·舜典》:"禮于六 第。"六宗众讫纷纭,六当为大等之讹,《周 礼·春言·大军伯》:"以禋祀吴天上帝。" 火军印天军,是至上神的庄严隆至的享靶, 在南文使用人牲,故加人旁为意符,隆从音 文考虑,这种用牲的方法,有可能将人牲置 地上或坑内,用篙威土掩埋之。从文字形体 看,既有沉水·火焚·笳之斧钺为戟的,用 土理障心是可能作为有某种特殊军教会义的 用牲之法的。

其罰祖辛證 (裡),祐雨;其罰祖辛裡,曹 豚祐町;其劉父甲裡,祗雨;(南明 429) 今日丁酉,王其客麓,禋弗备?(料 664) 于依裡:于狂裡?(然 2.42.8)于孟裡,不 雨? (料779) 孟锺不遵大风? (料835)

42地名、人名, 己本卜:翻る俚于母萑 (第)?(前6·4·4) 于健胃?(粹1196) 在不健南田受乐?(军都2187) 于王弋便? (埃468)

(3) 煙, 逼饿作堰, 或印堰的本字,要、 埋以土俎水为克,筑堤堰(隁) 南方重同意。 《左襄二十五年》:"规偃豬(瀦)。"正义:"偃豬、谓偃水为豬(豬)也。"《周礼·天官·徽人注》:"粱,水偃也,偃水为调空也。又偃猪,为下湿之地。"健通偃即堰。

其作便(堰)于吕菜;(甲427)~~卜:王其作便(堰) 称于(5) 航?(京津4831) 王其作俚(堰)于旅邑~~~ 变临?(后2·4·8) 其作理(堰)于兹衍~~?(宁2·1/3)王堰或为大堰、巨堰。

高成全视农业生产,为了水利灌溉、筑墙堰是很有可能的。塘堰的堰,甲骨文作径与神湿之的"锂"同等,估计修筑塘堰时,也要用人牲"埋埋"以祀,后世修筑塘堰则有沉铁中于提岍之风俗,上右"埋人"以周堤堰的建信年教行为,也是情理中事,经籍中堰以堰为之,作人者,耐人寻味。

《正韵》:"堰、壅水为埭口堰。"杨徐期《洛阳记》:"千金堰在泫阳城西,上有榖水坞。"

《玉篇》:"偃,以畜水也。"《集韵》"本作堰,亦作隱,降水也。"

埭,《正韵》:"音戏,以土堰水也。 往来每铂征榷之所,如岍树转轴牵带而前。" 398

130,释僻·释旃

7A A A A A A 中摄键。 M 电离《甲骨文编》释"铒",不确。 多从人携环、及(笔),疑为"攜"(携)5"徙"

之初文,为人携邕迁徙之象形表忘字,以后分化为"携"。"徙"二字。

- 特文例, ~~~ 祸;两成扁科(從)智, 二月。(毀27) ~~~ (保)家软?(簋字 (30) 辛木卜号贞。令攸令…… (從) 图 (渭)?(格(·68) 成保(從)于宁?(宁

1.509) 王弗盖……姆(徒)于……?(擦绦170) 己酉卜岁贞:勿私呼从丘Af(徒)

己酉卜穷贞:为衣呼从丘阶(徙)?(26684)

丽中从山从桥,象人携粉等高之形,当为"高"初文。《说文》:"高,奇也。" 卜辞,33高?(中1260)高为等宿意。

131,释储

傑旗縣 群集歌。

儲,《说文》:"特也·从人诸声。" 《淮南子·主术训》:"十八年而有六年之 精,二十七年而有九年之儲。"《行翰》: "秋刈禾薪,其粮食储备也。"《射缭子· 治本》:"民无二事,则有储备。"《后汲 为·章帝纪》:"节用储备,以奋凶炎。"

卜辞,灰午卜:命崔仪(锸)董(糧)唐? (京都2993) 惠为鲁邑,舟称大邑德,"储 粮于亳"介词首畹。

卜辞,储分;储介稿;储多寸,皆为姓 氏人名,贞:今四月储多;(缘 3·38·4) 贞: 勿唯储令;(上X2) 储姓自古有之。

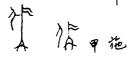
132,释褲

阿爾阿斯斯斯

甲骨文另有人人,从什学笔,此为举物之"举",即《说文》:"对举也"的"举";此为"举兴"的"举"专字,意为"起"、"动",以后两字兼并,均为后起形声字的"举"所取代。"举"也为姓氏,出《姓苑》。

《周礼·地官·师氏》:"凡祭祀宾客会同丧纪军旅,王萃则从。"注:"犹行也" 《晋语》:"举加从之"注:"奉犹起也。" 《楚语》:"不为半约举"注:"动也。"

辛里卜宾贞:褲与酸致羌?(乙6373) 令褲从仓侯戴阁……?(前7·31·4)贞。令褲 田于坚?(乙7288) 金文为戈铭。

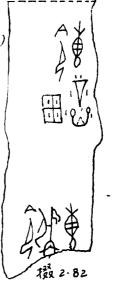


写从《(户)悬挂于干涉之上,是最户市众的表意写,或从人从指,古汉语"施"字有这种含义。背为施之初文,施为红起形声写。字从结从户,户来声。尸亦有阵意。

《晋语》:"秦人杀冀芮西施之。"注: "阵其尸也。"

《后汉·老战纪》:"将众部拖刑,屯 此边。"注:"施读日弘,弛,解也。"刑 罚的"施"保阵列暴户外,也有磔事碎户, 加以分解的会义。

南施冷(周)?(掇 2·82) 能为人名,仅此一例,作为岛 部男《殷虚卜辞馀类》摹形实 为一字,兄搴片。



134, 释屿·释举

A

M 京都 1157 : "元日…… 盆口……"

甲骨点从血从存,介亦声。丘,为丘陵小山, 存为第之象形字(国匡县)为丘的形状,即笃形山山, 笃弄声· 当为岛屿的屿。

《说文》(新附):"嶼,岛也。从山與 声。"《广韵》:"屿,海中洲。"《六书故》:"平地小山,在水为岛,在陆为屿。" 《附灵运登江中孤屿诗》:"孤屿媚中川。"

下辞此为人名。此字从丘从朴(笔),若谓象魚形,为"魚"字,一条列的字都无法通讲。

YA + M 从 数 M (块 576)

享从双手举升(篙),A车声,读岩举。《说文》:"卑,举也。从州田声。《春秋传》曰:晋人或以廣墜,楚人卑之。"黄颢说:"廣夺陷,楚人为举之。"当为等感物之,与介(笔)作义符相通,皆为举感物之。第544是异体的"举"字。

下辞"多子异(季)"似为"多子推举"之言。"从乡卑",似为"从乡推举"之意。

135, 释辎、资、粮

繼,《说义》:"轿车,前私车,后阶谓存年也。"《释名》:"辎车截辎重,卧 思其中之年也。"《前汉·韩安国传》:"击 辎重。"注:"辎谓私车,查谓截重,故行 者之资总谓辎重。"

员:我受错?(前0.04·1)年是丰裕之意, 授也是横采丰产之意。受辍5发年同意。

有关条、降、覆的卜辞文例,

…见卜: 引(此) 四惠……為受条?

(京都 3/18)

ち:係 (稜)其有物? 丸:偽其有物? (27817) 方: ここ、偽 (鲻) ここ?(供864) …… すち: …… 後 (鑑) …… ガー…?

(指15.17)

楼为人名、地名,作"鲻鱼"意的不完整,不能从文例获得有力证据。

界中 甲家植物大叶形,春(笔)声, 疑为"茎"之古文·苕,《说文》:"齐谓 节为苕。"《春秋隐二年》:"苕人入何。" 注:"苕园,今城阳芝县。"

十辞,····酉卜····贞: 陟(乐·····于界(莒)? (林2·15·16) 保疑符译的荷。

并中等从止,从升(笔),丹书声,疑为"廛"之初文。《说文》:"廛,傅也。从是寡声。" 卜辞,……其养(廛)?(吐4375) 当为来虚傅的交通工具前进之意。

136, 释韡

頭頭頭 高原原森。

《甲骨交编》:"从雠从毒者,说文所无。"求定作:"攀,音义不详。此字与从惟(或有作住)从於(筥),笔为鸡笼,象在笼中繁殖鸡禽。酏种叫"雠"通"饥"。从禽类扩大到畜类,到奴隶人类都叫"雠"(112),

贵族的情侣也叫"雠"(仇), 《诗经》:"窈窕淑女,君子好仇。""仇"训"匹"。 《诗·十雅》:"鸳鸯于飞"传:"鸳鸯正鸟"笺:"正鸟"等:"正鸟",飞叫刺

攀(仇)字正描绘3笔中匹配约双写,有别养蕃殖之意。卜辞的"攀(机)众"就是奴隶主人工匹配繁殖奴隶的纪录。经与中心叫"仇民"

《尚书·召诰》:"予书库敦以 王之仇民、召君子越友民,保受 王威明德。"孔传:"仇, 匹也。

粹369

言民在小,自上匹之。"说得够清楚了。

卜辞文例,己里卜:其仇众,告于久丁一牛;另(比)仇?(粹369)成中贞:其仇众人;弱(比)仇?(屯南//32) 己卫卜:其仇众告…父丁……?(后2.38.9) 好仇(金205)

在这些卜辞通识以前,尽管大家常说: "天下戈亡,匹夫有责。"也能如知其意。 大敌是说:国家关威和衰亡,人口都有责任, 连最下层的正夫中不例外。但是为中山散下 层的人民要叫匹夫?"匹夫"的会义究竟是 什么?就有两说了,一是"匹"训"单", "匹夫"、"匹妇"就是穷得结不起婚的男女 老棍、单身汉。但是《孟子》又说:"五亩 之名,树墙不以桑,匹妇蚕之,则先者足以 衣帛矣。……百亩之四,匹夫耕之,八口之 家足以无饥矣。"匹夫、匹妇是然不是单身 尧棍。"匹"的另一种话训,就是《字雅· 释诂》:"仇,匹也。"是匹偶、匹配、成 双成对的含义。结合为夫妇的男女,怎么又 是社会最高层的"匹夫"、"匹妇"吃?通 过甲骨文算字形体的分析, 和卜辞文例的通 读,才知是人工繁殖的奴隶的专称,所谓: 407

"家生奴才",社会地位最低的层次。以后出于奴隶主阶级的偏见,把附有的奴隶张氏都叫"匹夫"、"匹妇",从"卫铭"到"通铭",也就成了张氏的通铭。

攀(仇) 私卜辞中也还具有别均含义,有物鬼仇、敌人含义的:

書簿(仇)有戡? (张5)

···· 成集(如) ····· 执品? (料/160)

有作为酬神报祭的:

東午点:秋大簾(酬)于帝五丰臣守在祖乙字下;(羟化)

丁酉贞:秋不簿;其簿秋? (京都 2362) ~~~ 柳大簿 (酬) ? (存 2·95)

137, 释笥

用 用 魚 角 角 角 角 角 角 4 4

《甲骨文编》释西·康假并谓:"初文都参一支翎毛形。为何能由翎毛形转为西;或有称翎为西的古语;或由展转;仍未能明,待考。(浅说 P. 196)

康殷乞生基本上年用孤立、静止、左面 地"望形生意"的方法专释古文字,对许多 结构汉字的基本之中,都没有能系统研究加 以掌握。如释琴,他既没有了解了的盲义和 形义来源,也没有3解甘的音义和形义来源, 释뾋谓:"参置箕上于丁上,以表千平衡之 意:" (浅说 p. 342)但他在释曲对,就孤立 起来,割断了曲和曲的内在联军,否则就会 产生塑为平衡两支翎毛,或辞世是威土的筹, 和非翻毛。甘、甘、甘、苗、甘的发展军列。 和翎毛的羽作科,畸四的畸作勇,它们的表 三种完全不同的事物,牵扯在一起是不妥的。 世、由是"笥"的象形初文,"笥"是 **里、田、田、田的红赵形声字,田与笥的发** 展不识由家形向形声转变的"飞铁"中断了, 而且还增加3篆文世(笛)的"静曲",俊问 409

题更加复杂化了。

410

世,《说文》:"甾,东楚名云谷, 象形。世之。"云,是"赫"的文字。 陶器、克器、秦人击击,是敌军之类。 为是柳军、竹篾、蒲州编制的 至是柳军、竹户、新军等的 之类的威扬答器,《说文》新转与监督。 之类的四学,也是自相之简的。《说文·简都》: 。《解也,古田品也。从答吏声。

备,锱备,蒲器也。从签弁声。

杨雄以为蒲器。

虚,玺也。从甾庆声,读岩氲同。

戴侗已疑《说文》:"甾,岳也",为 五器不确,订正为竹器、往灏专是之。

人、人中文为顶飘的"飘"初文,飘 与载本为一字, 李为头载, 后用夺载, 高义 本词。 头上阶顶戴的筐笔之属,即笥。写为 后作甾、由,《孟子》:"颁白者不受戴于 连矣。"

最为开第二兴,弃声。卜辞文例假借为"戴",己卯卜允贞:令多子族果犬侯戴周戴王事;五月。(缘5.2.2)从鲁兰气生说。

田田田 一文,以从田(笥) 在月7. 象燕雀在棚篷下筑巢居住之形,疑为"棲"即"栖"初文。卜辞用为方国名。癸丑卜房(灾);《我弗其戡田(栖);《知己·25·1)辛卯卜:王敦留(栖),截?一月。(掇2.170)

《玉篇》:"庙, 居也。" 旧中以 卜辞, 丁丑~~~ 安:~~~ 宙~~~? (2763) 面~5届似非一等。

TH 电 从不从世,或释西不合文, 较为"蕃"之初文。不象 中根,由以威之,弃声,后类化作蕃。《诗·412

小雅》:"于此蕃亩"流:"蕃者发也。始蕃杀其叫木也。田一岁曰蕃。"

下辞,癸丑卜:王敦甜,戡;十二月。 (邺3·40·5) 辛丑卜:王望日壬戌戡础;十二月。(宁八430) 王戡脚;十二月。(粋177) 郡读签、为敌方名称。

从阜从省(箭), 甾专兼声箭, 从阜从省(箭), 甾专兼声箭, 从声美水之, 疑为"恃"即"峙"之方。"好韵》:"峻畴充立也。"《游戏》:"黄水、高丘也。"《尔雅·释诂》:"供",,共具也。"《水、费誓》:"峙乃粮粮"《诗·大雅》:"以峙其粮。"注:"峙,积也。"

下辞,辛丑卜尹贞:……其四于明(峙) 亡……? (京都 1459) 明(峙)为地名, 田字作田猎喜或田耕意,未能遽定。

上辞, 己丑卜贞: 曹以汕或戏提发施? (郑1164) 癸亥卜: 今夕提敦戡? (知2· 42·4) 凉中卜: 不附曰提: 幽附提? (允 2·36·5)

甲骨文"猹"作: 形,似为另一答,比辞,成队上: 弗执猹: ~… 卜~… 执猹: (存2.731) 日为酒初文,5亩音义担通。

粤为粤省文,见前《释粤》。 上辞,…… …于乙卯,粤……?=(京津 2652) 《现象》、 《番生宝》:"粤王位。"粤,疑读撑。

138,释巢

中文电视5 果圆中心 课、课中十金

集字是一字以出、出为部件的字,出来 為第,是写用树枝忡茎编制的栖宿之处,出 与人工编制的笥,有共同之处,所以人们在 结构"巢"字对·以由(笥) 代表鸟巢,持 置于木(树) 梢,以表不同于日用箪笥。

《说文》:"乌在木上曰案, 一家在穴曰案,从木,象形。"徐锴说文筝传:"曰,第也,似,三乌也。"

于自吾教授《甲胄文字释林·释纂》以泽字部件某为依据,认为"只象木上有巢形" 徐锴、王筠等"以三鸟形和巢形为解,而王 《又加以何附,未免荒诞。"

于老与对求兄《小屯南地甲骨》///5 尼 第字,确有鸟形 (二鸟)在巢上,故有此论。 古文字形义来濡非一,鸟在巢上或有鸟皆可。 篆文鄙,如参鸟形在巢上为栖字,假为西字。

于老释该人辞为以僮伯巢为人牲以祭,亦可高推,似为"安抚"、"赴宴飨"之意。

金文篇,初读释为篇、善专字,以后金文家挑石鼓文及魏三字石经古文"祗"作案改称为"祗"。但是它的形义来准,尚无定论。

郭沫若释:" 象两击相抵 , 与即抵或截之本字。石经 5 医侯 包假为祗 , 石鼓文则倾为讲。"

田为笥的初文,为竹木蒲编笔具,已如前释,谓"两击相抵"非是,另外即改行"对称"或"两箭"相抵,也难以表示抵抗 不可含义。甲骨文有 ** (宁/·376),表示器 物的 ** (中/·376),表深释 "私的 ** (松) 有义,亦声,爰渌释 "私" 初之。 集音的义来评释 "二 出租抵" 未能使人满意。

田是简的初文,是日常盛物的筐具,一正一久,正的代表盛物的状态,知的成表做物的状态,知的成表做简明出物品,竭尽诚敏的含义。俗话说"倾囊相助。"以此美推,囊与简为器具不同,所感物件也各不相同,前者为对物,表示慷慨。后看为又常衣食用品,覆笥表示诚敏对416

犹如"干杯",将空杯倒转以千真诚,是古凡民俗阶能答许的。累,是人们交往中,将物倾笥相争表示诚敬之意。

祗、祇亦本一字,作为虚词,有"邀" (治治)和仅有的含义,如:"祇取导耳", "祇此一家"等,也是和麗的倾笥覆笥表示 的"尽甚所有","再无其他"意念。

全文词例,《郾侯皇》:"祧敬裕礼"。《召伯皇》:"又祗又成"。《樯盘》:"祧别移王"。《蔡侯钟》:"为命祧祗"。《李侯盘》:"欲望嘗郎"。《中山王酿勘:"祧祗翼翼"。《好盗垂》:"篡祧承祀"。

140,释段

目目目目目目

康殿释:象蚁手取石形。盖古人以石制工具,建屋,故以得石为幸,……(浅说345) 与朱芳圃《殷阁文字释丛》阶释:字象厂下取石,两手相付之形。略异。

《说文》篆文作: 门, 古文雕、辑, 巴 经弄不清形义来源, 释:"限, 借也。阙。" 古人承认无法加以解释, 事实上也把段字和 另一了段字搞混在一起。

《左襄二十七年》:"郑伯享赵孟于奎
忧,子展、伯有、子知、子产、子杖和公孙
子石以。"所指的"二子石"是印段和公孙
段,古人名和字相应,印段字子石,说明"段"是一种和石头有关的事物,"段"也是一种与石头有关的事物。

《说文》不知"段"即"破"之初文,释破云:"属石也,从石段声。春秋传曰:郑公孙破,字子石。"今本《左传》作公孙钦,卯段不误,因为二人皆字子石,又不知"段"李为厉石,"段"李为锻造的碰石,就改"段"和"段"以求同名,实决。名与418

字相包,只要性货相同即石,不必为一字一物,《左传》还有一了"子石",是"公孙青"的字,是卫国的贵族大臣以好礼闻名与时,青为浑青的华料石青。《玉篇》"请,石也。"

[]《曹伯臣》[]《中意义》 []《曹伯臣》[]《中意义》 []《李文章》 []《文章》 []《

鲢, 鲐也, 水虫, 可食。

段、段误混,在古籍中产生的讹误:郑公孙陵(破)《左传》讹作公孙段。《玉篇》:"辍,復银,音避。"黻之讹字。《说文》:"散,復復帖也。"黻之讹字。檄,《集韵》讹作极,称音,超,囚械。椴为木名,似白杨,音段。鈒,《正字通》讹作"鍛",非锻、非鍛。《康熙字典》疑为讹字。

铭文中"段"的用法:

《曹伯曩匿》:"叚(椴,遐)不黄秀。"

《휧墓》:"敢对扬天子不显叚(龄) 体命。"

《师衰虫》:"今敢博单众段(猴,至)" 又:"今年弗段(椴) 纽。"

《淘鼎》:"肆武公亦弗段(暇)望(忘) 媵(賬) 聖祖考幽太叔懿叔。"

《曾伯降垂》:"为法無段(瑕)。"

《鳌方彝》:"盏曰:天子不(子)段 (嘏) 不(子)其(基)。"

《克钟》:"用句屯陵(椴)永令(命)。"

《晋妻鼎》:"舍不叚(暇)妄穿。"

段本义为礙,即厉石,罄刀石。

141,释段

国 国 章 军事

康释:"参手执械由崖边研石之状,与 問极近,甲文无除形。《诗·大雅·公刘》: "取厉取锻"注:"锻,弃作破。"破即毁 的晚起讹繁字,则此假字初意概指采取可以 制造石器或沿銅砂矿石妆石(青铜是不触锤 锻的,与后来的铁不同,所以不能解设为后 来的锤锻)许"推物"。(浅说 P. 345)

康殿所释的"陨"与"段"(象叹争取石与争执械研石)会队和形义来隐略同(没有拿刚上的区别)。他治否否定了《说文》:"锭,推物也。从货,勘备声。"所提供的宝贵线掌。 以及"取后取锻"的珍贵皮料。

锋:于「(磤, 石磋)之上,是锻练金高的"锻"初文,也是"锻金的磋货"的"破"的文。《诗·大雅》:"取后取锻"老传。"锻、石也。"郑笺:"锻石阶以为锻炼也。"以后生产发达便以更坚固的铁镬、精石磋,附以"锻"和"破"也是一等。《说文》:"锻、十名也。"《仓敌高机

"推也。"《广韵》:"打铁"。 棒物印锋 物,从名器时代人的就用"段"(破、锻) 法制造红铜岭器物》,到了青铜对代不能否 走汽锻法的继续使用,干鎚百銖在加工兵器 方面,尤为注至,不限于铁器才锋锋,有象 延性的金属都可锻造。殷人基葬中既有金箔 存在,他们就可能在考克的礓石(锻)上段 选金箔。这是物证 (从集路红铜制品的存在, 考古发现的冷镦制品,不胜枚举),阀,是 这种工艺行为的"秦猫",音义、训诂大量 资料存在。《说文》说:"段,推拗也。"依承 殷改为"垂物",并没有说"锤何物",附 以并没有錯,我们说"锻锤"的是全角,也 是从金文陶浙从:部件分析出来的。:有作 二,原殷气生也不会不知道,但不知为什么 422

他不"望形生意"释假写为"象争执械由崖廷研金之状。"这回他一枚常見,望二为石子。假、阴、就写论写,在石建上推物,是无可非议的,形音义都有根据,豪氏"开石为钱"的新说,没有语言材料可以印证。

段,推物。鎩,小治、鲚。磤,鎩为不堪。煅,《正字通》同鎩。缎,绸缎。本作段,《张衡诗》:"美人赠纸锦秀段。"粮,不之似玉者。鞍、鞍、《说文》:"粮粮时。"将,从集韵》:"粮情捶脯花蔓桂也。"粮,从集韵》:"散,为行缓。《以为",散粮,从集韵》:"取入,为行缓。《》:"卵子",

142,释父

从 凤 点 点 战 重 为 199 中

蒙殷先生谓:~~….. 愚曲上述言形内证面 定为雏形,概本雏节的初文。(浅说 P. 424) 地凭自己选择的两个古文字,繁,和嘴,后 然把大家都知道的"斧"(初文文)改变为 "雠"3。前一金文可能是一言印钁的初文 (大鎚, 研也), 也可能"明父"二字合文, 甲 骨文質, 自手持し以刺目, 也和"父"言不 治边。常殷先生园主"王"(王为旺火形)为 "舞",附以把手持石斧的象形成等,浴为 (她叫"内证")"锥"字,这是"康氏文 字字"不顿音义的特色,退一步说,单讲望 形生意,如上举的《父乙氟鼎》的权,也看 不成"雏"字。 ● , 本来可以从金页文例 ● 灰连文读文原,他又盲从《说文》之说 ●为 主(火炬),主、錐同声就变成了他唯一的论 掂。

石制(常)是零编社会最常用的工具,男性的劳动力都叫"父"(卜辞有多父、二父、三父之例),是男性的通称,5母对应,不很于生是父母,以后家长制的父爷家族成立424

以 以 章 暴耐久(养)相 静的形状,疑为搏 中的"搏"初文。《权向饮》:"災明德, 秉威仪。""災"(搏)通假为"葆",意为 蕴藏、保持。《在子齐铀论》:"此之谓葆 光。"葆和通褒。又铭文"司马災(搏)"为 人名。

(说文》:"布,东 《说文》:"布,东 《从中父声。 《从中父声。 《公贺鼎》 和代 《宋》 和《公贺鼎》 不见:"宾 《《宋》 安美口"又:"宾 、" 郭泽若释"发"为"资军" 的"斧"本字。如体零说从"锥",该释何字? 从"斧"、"布"等写看,均从父得声。 143 , 释鸖

京从南,以(搏)击也,兼声,从人,表示时岂击伤人的自然现象,当为甲胄文"雹"穹。 一种文例,…… 贞:…… 不…… 全……雹?(粹1592)

拿文《王孙雹簋》:"王孙雹作攀姬叙簋。"王孙名雹,或临声对适建夫降冰雹,因以为名。官从那、从效(搏)、从焱、淡、淡、蒙等熏声符。

雹字中骨文、金文皆有战,象两斧相搏形,亦从父得声。连同前举从父得声的字看, 康氏锋"父"为"推"实无据。

从文例和字形看,是头天下街,卜翌日是非天晴的"管",旁有彻文,当释政(管)。 426 外界郭新新绵彩彩

象殷谓:象本榖或尚林硕大、成熟、殼皮目裂,榖、实颗之下落之状。本意指失熟、缓来的"美也""多也"……都是此意的引申。又用其榖、果实的不断不落之意—"糁"以形容文王的"令闻好好不已"5多济髮对水不断淋不的"璺""意同。…… 详(浅说 P.258)

存象向日葵的花盖, 采属从采, 包不但美丽, 知且结实, 可供食用, 多以教在阳先不随太阳转动的情影, 是向日葵的简笔速写

Ŧ,

画,不但儿笔勾勒出葵花的轮廓,还写出了 能人崇拜太阳、崇拜祖兄的袁境和情感,令 人叹钝。

家龄先生还是摆脱不了许慎《说文解写》 阴影的笼罩,她一边查复:"《说文》是一 部集场古客、伪古义、伪古礼、伪古制、伪 古说之大成的书"的评语(钱玄同先生说), 还评价许慎说。"试想许久这样一只不开眼 的汉儒,生平未见古文,又只有一双几乎是 圈盲的双眼,带着一片充满腐朽反动的道统 思想,又夹字着字房、方士等仙道……写其 八糟、形面上学唯心主义的头脑,可谓"无 四无目, 他又会输出一部怎么样的写典呢? (新旋 P. 376) 一边她在考释古文等时,又 自觉不自觉地让许说影响她的思路,例如移 字,他还是被《说文》:"糁,禾也"的框 框结框住,释为"象系縠硕大、成熟,壳皮 自裂,縠、炙簌簌下落之状。"

双,非释"禾穀"不可吗?穀粒的砍大用这样"独粒"和农与杂的大口比例束描绘 么? 穀子成熟后也会务至美成熟后那样自教"歉工不落"么?在豫种在田里,未能収割,约定, 鞍工洒落,劳动看的一年辛苦"沧环"。 能有"美的"、"多的"感受么?

邻,象系载,还是参问日葵;凭眼力古有主张,可以讨论。我们认为"穆"的甲骨文、金文,是"葵"的象形等,葵是穆的后起的声字。联系语言和历史背景,必须解决两个不可回避的问题。

少世界和中国植物志,都说何日葵的发祥地是南美洲,从新大陆作为观赏植物首先传入欧洲,大约十七、八世纪再传入中国,这么说,古文字的"穆"和"葵"就不可能是"句口葵"3。

《左成十七年》:"秋七月壬寅,則鲍幸而逐高无智。……仲尼曰:'鲍庄子之知不如葵,葵犹能卫其足。"正义:"葵倾叶何日以薮其根,玄鲍帝后乱,不能包行言孙"。鲍叔牙曹孙鲍牵回见了庆克和声孟子和通人。流传出去,得罪了与权大贵族,遭到了即足的刑罚,孔子挖苦他才智不如何日葵,能到的时间,随太阳转动,保护之足的根部。

《说文》:"葵,卫也。倾叶向日,不会照其根。"葵的向日性,在文学语言中产生了"葵如"、"葵倾"的用语,以表示倾幕之情。花仲淹诗有:"但得葵如常向日,

F.

何妨驾及未离尘。"季商隐诗文中也有:"值一人之有永,当春日之载阳,如但葵倾,弥犹乾蘩。"葵指向日葵是很清楚的,自古有之,不是舶来品,是土生土长的。甲骨久中"移"已作地名使用,是狩猎区,也许是以种植向日葵,或上地有野生向日葵和得名。

有3个: 20 年,在翔(穆); (京都3094) (2)"穆"与"葵"在语言音义上的联乳: 写形上粹辉为"穆"代表向日葵的"葵", 是象形文字向形声字发展,是符定汉字发展 的总方向的。葵和穆在语言发展中有没有对 友的关军呢?

穆和睦是同音的,睦多的声符叠,在逢 字结构中就读与"葵"同,穆音与葵音在谐 声偏旁的采联中,古音是应该相通的。

财的花形和太阳形状相似,称笔为"太阳花"未尝不可,《吊雅翼》:"天有十日,葵与之终始,故葵从癸。"《王祯农书》:"葵,阳岬也,为百军之王,亩四时之饌。""绿"训"耒""如",是农业为元

"穆"训"美"、"和",是农业为主的高周劳动人民对太阳和莫的特殊感情产生的。 430

145, 释雁

東殷释:表大写一鹰啄人落肉之状(人腹边的)形,概示被啄落的肉块)用以表示此写为福禽,非凡写可比。……(浅说 凡.185)

为了证明康殷"啄人落肉说"不确,我们摹录了新版《金文编》著录的十九里框等,首先从宏观上看,象人野的仅之文,不象人野的家屋岬形的占十二文,可见象人野的广实是广野的说识,我们不在以少数讹形立说。

其次,鹭岛为猛禽,并不象猛虎以会人人。鹭岛为猛禽,并不象猛虎以会虎腿,会都是鹰羽走攫食的现象恐怕没有,或者说绝少发生,不会不改之家的典型性的常识性,去缔造如此高音的"食人多"的高兴,是诸军的人,是强战人,和是诸军人,以吸下后,不被对走,却落到人腹

边,都是不符生活实际的,不知作者是否受了希腊神话中监水者故事的影响,拍洛美修斯因为把天上的火种用芦管装了,传递给人间,神王宙斯把他锁在高加索山,并且派派了意大啄食他的肝肠。古代中国养鹰以外野人投作为鱼的特征造等缺乏一般性和典型性。

《客台》记载过一则故事:客太宗喜欢 春鹭村精,但又怕大臣诉议,所以背着,以为春鹭,有一回魏征有急事,在宫禁中高春爱鹰,有一回魏征有急事把 医通报间进宫中,太宗收掇不及,只好鹰鹰截在衫衫下,等大臣告退,才发现猎鹰已经河水。故事有些夸张,但忽映了人 5 鹰的基本关系。

字本从写(隹)从下(ʃ),广(ʃ)亦声。 斤、厂是崖岸的象形字。—代表鹰攫获的蛇 兔鼠崔等小动物,不必是人肉。这就是我们 平时习见的老鹰活动于山崖的场景。

另一形义来源: F为臂初文, F指臂脓的臂(胸也), 含从鸟(佳) 从下车声。王国维。"专人养雅, 常在臂亦(脓)间,故从此。"

前说基于方濬盖,后说基于王氏,较有格。 432

146, 释三·释乡

三,豪谓:"附象未明",又抄录了于 有者释气,在卜辞中训选至、乞求、终讫的 三种含义的说法。

卜辞中不少:"王三令某工干某事"的交例,如:"贞:王三令祼河,燠?"(21,989)"二二二令禽……"(珠780)"三令我吏爷说云方?"(敫古小儿)"三令费田于夷侯十月"(前2.28.2)

它、巨、巨、竺、炒、多、多等为"气"

的象形初文,象天空的云气,水处的蒸气和熟食的热气等,甲骨含者误以分为为、多为影,三为气,并以《书·高笔形日传》:"祭之明日又祭"之说释多。

下辞文例,辛酉贞:甲子(能)?弱褐 (能)?(幸都2265)上甲360分 2.36.4)丁未贞:《岁于沙毒?(料431) 辛卯卜旦贞:《能)神子之事?(能)中七克? (称107) (能)为二年元子之言(能),一年一分?(信)为一年元子之言(能)和(化)自上甲衣王子統之意? (明192) 丁里卜即贞:王甲乡(能)?一(数188) 心飨望日初多(能)日五郡谷?(初1.1856) 434

147. 释衫

今安全全全全全全全全全全全全全全



(架站背面形略击)

不图的简化。古戏上补衫部很特别,作长斜的三角形, 人着衣时,衫卷人胸腰饰一周,在衫角上靡然带,…… 《说文》读解作:"…… 象覆

二人之形。"非常滑稽,岂有二人同聋一衣之理?连以类量而易见的字形,汉人每天身著之衣,篆文未失翠形,许先生克茫然不知其为何形,唯务巧说,可见其馀。(浅说P.5-23-524)

不公允的,也是违背"宾事求是"的掣则的。 衣字的形义来评并不是教康毁气生设想 得那样简单和"星面易见",实际"衣"的 金意,阵穿的衣裳、被盖(覆二人之形的寝 衣),还有"人生之知"的"胞衣",《本 啊冈目》:"人能,色人如私,故口胞认。 方家讳之,别立诸名馬。"

我的认为胎队、胞队的"衣", 至了也 是"衣"的形义来源之一,有可能笔是胞衣 39 多形字,以后引申、假借作衣裳的衣,才 掩盖 3 包作为 胞衣的含义。请看以个事实:

40分,可以分解为两了独立的部件,即 人(入)戏表人体不敢,即腿,在"衣"写 结构中,指产妇不胶。另一分部件分,分, 象胎衣, 不有连结 翌年的脐带。 完是"衣" 的有体。下辞,壬……贞:王····分·····?(佚 312) 金文"初"作:愈(蔡侯钟)也可有 作也(出于中華)。含、管、拿、電、鈴。 创 皆象用刀割断衣胞的脐带,使声赞分 离胎胞,表年"人生之初",四锋"载衣之 知用刀"是不符事实的,气要织布才谈得上 载衣, 已经成衣了, 也用不着用刀, 衣服主 要是纷绩和缝纫,忽焰的衣服更是这样。金

文念,郭沫若释:"唐",从初,彦有声,《说文》:"唐,生也,从生彦有声。"庵子子处建为一个人生,或从知,说明"本义是生产和人生之初。用刀割所带,正是公人生隐岛和江水之的。好,自是陷初之的家本成形的股,也看不收的知此。甲骨文"律"作欲、尽,也有不健(后已28.5) 以(铁880) 以、以代表认。

四从甲骨文"毓"等看,麟,引成表产妇的寻,东表示产儿状不何出生,并有血水,产人的助产者将产儿扶正,割断脐带位和儿孩分别母体,等从又持割断带后动肥的女子儿倒生不远来的时,不会穿到一个的"额"(译)写结构中的女(张)当是我的"衣"。分也与能象胎衣,不会是无领口,先有衣铃的"衣服"。

32甲骨文盒,象怀与形,人为母体下肢, 是为衣脆中断怀的人,金文另有愈、逾、如果不是脆衣怀人,是人穿衣服,如康然先生 新画图的铅口衫饰龙,人穿上后,铅龙口长 到连兴到脚都暴露在那里,盆口释"依"和 确、完不是奶声宫的体例,形声宫另有论的 "依"初之,犹甲骨文祥为"得"初文。

关于含字的音义,还不能确切知晓,罗 根王认为乞是"衣"的本言,那束己的形体 结构显示的是:人(母体下肢)产子在V中 的人,个是产子,父是肥认•红是带脐带约 艳衣, U是不带脐带的艳衣, 完使我们 想起 另一了尚未认识的金文,多从C.怀里(胚胎 状态的人形), C5G、 ② 《红觯》部 U5 U形近,这了写是艳 还是胎或其气有关文字的初文,尚难确定, 但完的形体结构放映的图画信息,是有助于 有关生育的文字参考的。《诗》:"有部家室",美姓后。 急,多数专家释"依",但从形体结构 看, 乞驾来不是形声字, 是表韦产儿 依论于 母体胞认,以后才转变为形声字论或论(木 冗),贪言表示的形象,不是穿衣,穿衣者 的足部不会知识部、腰身同时在领口出现, 也不是正面的衣裳,侧着身子去穿笔,这是 对绘画有高泽造诣的张微气生不难看透的。 联军下辞文例,癸里卜寇贞:我企 ……? (錄 1.52.6) 癸酉卜寇贞:令多奠仓敦俶郭? (会282) …… 分敦 ……? (前6.34.2) 己或卜寺 声· 为呼灸款…郭? (前7·23) ····呼灸

.....春 ? (前 6.34.1) 多...郭 ? (燕 201)

灸等, 从人在衣脆之中, 音义尚未确知, 疑为"齑"的初文。《说文》:"齑,衣褐 也。从衣向声。"当非甲文从衣怀人之朔义, 《正韵》:"裔,胄也。"《韵会》:"苗 **蘅种美也。"《お・微み之命》:"德垂后** 裔。"《岳京禹骚》:"帝高阳之苗裔兮。" 苗斋、后裔、胄斋的"斋"疑本作念,篆文 畲,为"衣裙",兼并"灸"而作苗勘字。 勤行而灸废。边民也称"裔",有"四裔" 之部。卜辞"我裔"、"多奠斋"连文,似 为边民应征或强制参战者。"敦意为出击。卷 装?(铁四7)为地名,字 从私,不要脐带作员,为结繁形,生育升旅 在副新脐带之前,先要加以结繁,才可以避 先产儿多流血。贫,疑结之初文。

在脐带上加一笔,影彩断高,在脐带上加一笔,影彩断高,在脊线钻,在有线容。《称高。《尽也。"疏:"终尽也。" 《诗·卫风》:"畜我不华。"《释言》:"华,已也。"《礼·曲礼》:"大夫弘曰 华。"兵华的"华"意为"表人结事者",位 到在末尾尽头的引中义。题识之说不确。

康殷释型:"概象用皮条、丝之类穿≕ 形孔,萦迴而过,穿绕通过之状。例如在戈 上就可见其状。……"(浅论 p. 606)

YY 173 全 对 173 中 173

· 团坊中骨文,说象一龙吃的卜骨, 上部为青臼,不部象骨敝,上有下兆,确实 ·银彖,这是郭老等释"骨"的依据。但是还有 银多形体如: 6. 图、图、图、图、图 节 明·不象骨头、骨板,这一类形状明·象台 式各样的系罐子、陶锅,陶罐是古成人的生 治中普遍使用的器物,在文字中有所双映是 张自然的。目、目、目、目、目、目、目、目、 形,以及郭先专释为"骨"的诸形,皆可视为 罐形,总与为罐口,下为罐具、罐形本来多 种多样, 苗、吕多药罐, 目、日多瓶罐, 苗、 目为戴习见的陶罐形状。唐兰先生曹经释自 不是毫无依据的,其中有些和自的形状也很 接近,但是甲胄交另有:6、6、6、9、安吉 专卣,"鬯笳于卣"连文可证。

告、目节皆家"罐"形,"鍋"、"罐" 有为一物,以后和以细分,分化为二。"卜" 为破裂纹,声为破裂声,广设成表破裂意, 不像于灼兆的裂纹,唇、因表示打破3鍋、 罐、砸3"吃飲修仪",阅3祸,是祸患的 "祸"初文,正如鍋、罐车是一家分化,锅 5意也是一家一语,以后分化为二。卜辞中 读"亡锅"、"七兔"以及"意风有物"等。 可依内容和汉语习惯如以通读。

一般、吃,是"獾"的古字,是农业的喜欢,所以在卜辞中也通作祸、惠字。不多释。
《》用为福惠字的卜辞文例,数和唯祸?
(郑779) 月会,我其祸?(铁 230·1)矣:于一人祸?(别通 1/3) 帝其降祸?(铁 36)矣:王苗(忠);王国(忠)不其多(察)?(七台264) …如卜:王曰(忠)元?(前4·32·4)

42姓氏人名,贞:日(罐、灌)允其娶好(27161) 因科册呼从?(林2·11·11) 己卯卜王贞:鼓其取杂伯金,鼓、罐截联事,宋伯金从鼓;二月。(佚106) 小座罐立。(甲2647) 妇罐 (27345)

(3) 地名、圆族名,成獾,弗维众众? (邺3·38·2) 贞:望甲3子大征獾? (铁 /49·4) 贞:呼兴取灌任伐,介?(缘个29·4) 丁丑卜王贞:令郡、蔡伐于它(灌)载朕事? (前8·/4·2) 战唯即直(道)灌? (清晖2)

4>你奴隶名称,有罹俗: 亡灌俗:从今 …… (京津2988) 侯介(敬)灌:允介·(2 513)) 唯岳张灌用: (27752) 卢采四牙(象) 又一灌, 粉·內衣贞: 有伐于久丁兹用:癸 442 里,三灌一用,一…… (叫藏 620) 两黄, 表二,灌一目……。甲辰,气(乾)灌干灌。 (粮缘 63) 曰其……擒六灌,其…… (鉄246.5) 笑三、灌七自附 (54)。 (粹1529) 灌三目先 (粹1529) 灌丸 (粹1261) 丁末,矣三灌仁。 (料1524) 辛酉,矣三灌八。(桦1533)

(3) 军名"灌"通"祼",卜辞多难影,音义相通,目(裸)于大(天)?(珠717)点:大台(裸)告?二月。(京津1876)王台告?(数86·1)王台篇图(酒)?(京津953)战争祈祷卜辞中多有"目(课)告于大邑高"之语。

日本《明公尊》:"唯王令明公遣 三族伐车国,在影,鲁侯有百 工,用作馨彝。"容师《金文编》表足作卟 郭沫若《两周金文辞大军考释》释"卜辞读 为祸,本铭读为遇,遇谓优越,遇工谓优越 之战功。"

夏泳以为"遇功"之语,文献无征。言为祸,本为罐、破罐、是罐,以锅中通假为"冠"。"冠工"即"冠功"为"百功"之意,也即"功冠三军"为"冠军"之意,为"王令明公遣三族戏车国"的上文吻合。

康殷乞生:"表示用口解释下出的结果, ~~~ 后看作出。"(浅说 P. 568)

习兄的小辞文例:"王国口"读"王观 曰",是"视"和"韦"的含义。

《易·观》:"初六童观。"朱熹曰:"朴以观千为义,爻以观瞻为义。"

《周礼·绿阜氏》:"以观妖祥。"

《汉台》作:"以视妖祥"

《易略例》:"寻象以究竟。"

《淮南·鲁道》:"初五色之变,不可胜观也。"注:"常事口视,非常口观。"又《倩兮》:"以观祸福。"注:"非常口观。"

《史记·天官右》:"观成潢。"章灼曰:"观,占也。潢,五帝李舍。"《汉书·天文志》引章灼:"观,占也。"

一篇完整的卜辞可以划分为切前辞、四命辞、327现辞、427能将四个部分,今以《初编247比》为例,

47前辞:甲中卜寇贞:

3)命辞:妇龄晚幼(男)?

3) 观辞:王圆(观)曰:其唯丁娩如(男)。 其唯贞娩,弘告。

必能辞:三旬又一日甲氨烷,不效(男) 唯女。

观辞不不数百例,特殊些的有,王抚圆(观) 艺卜曰:不告,有希兹…… 乎韦。(珠620) 王圆(观) 卜曰:子恩其唯丁蜕,其唯…… 不 某幼(男)。(年1535) 颇(赏)圆(观)曰(年 1600) 己卯卜….贞:今日 啟;王븹(观)曰: 其议,唯其母太似。(后2·17·9)

全文"绘"字中的留、图形,康氏系认为是魏·图、昌作为蒸煮器,每形稍异,多是一写,昌字中的横画,可视作鹳草田的平视。侧面看,二有一画,分隔上不两层。

台有作品,卜辞多服储物罪事、群事等, 贞: 子商蓄有品(藏)?贞: 子養亡品? (2230?) 贞:有初岛不惟有品(藏)?有初岛唯有品? (台203)品读盛和通。王自癸巳图(效)唯有品 (鱼)? (23823) 贞: 图(效)癃亡品(盛)? (台278处) 贞: 不唯有品(鱼)? (金81) 丁酉 卜寺贞:子张长年有品(鱼)? (知2·30·4)年长 之意。丁未卜贞:王夕徐唯有品(薑)?贞:不 唯有自(蛊):二月。(甲2123)四日假为蛊。 四台读为辜,罪和怪罪之意,久己台(辜) 岂 王? (216230) 贞:父乙占霸? (珠882) 王国(观)日:不唯希亳、唯昌(辜)?(27457) 庆: AB (享)? (否1·7/2) 37台用为碟 辜坳辜,申中卜旦贞:爻灌不于意由(辜)八 人, 盖(膊) 五人? (袋1.47.2) 戻るト: 2 己弗品(靠)+襪不養;(主都3071) 癸未卜: 因在钱用……祖己会旨(摹)?(己8526)两年 卜喜贞:当一大品 (摹)?(25086)馀,溲。 49 吕用为赋税推估的估,《正韵》:"佑, 市税。《论物货也》"员:鰕弗其自昌(钴)? (前1.46.1) 贞:鰕弗其个品?贞:鰕中有伯 台(佑)?三月。(前八柘·3)方:酸个有伯台 (估)? (燕 685) 贞:餕9 旨? (金507) 贞: 勿令兴 8 盘 (津, 渡口) & (钴) 取升不若? (台 303) 贞:勿南(赏)绪品(钴) đ(帜)?(掇 三483) 乙酉卜岁贞:呼禽科于灶台(结)? (柏27) 成子卜寇贞:王为自(佐)春往出? (珠403) 贞:王勿往出旨(佑)叠?(京都 134) 乙巳卜:巫旨(传)遣?(乙152)癸里 · 号贞· 今燚 (夏) 南 (赏) 绮 轩吕 (话) ? (存2:286) 448

以上卜辞汉映为商从税收摊估制度的存在,《韵笺》:"榷酤是征税之法。"《前汉·武帝纪》:"初推酒酤。"

商戏青铜器铭文中也有这方面的大都器铭文中也有这方面的大学。"王自(传)似田,变大,有智力。"自即中有文自,是艺、于自教设计。"自即"安阳",是一个文工博。"惠·"。"安阳",是一个文与铸器铭功无关,从文自看,似有不是,发为客看,放王成为作器人,以有不是。

世义 稱別

这件父丁僔 (曹) 以资纪念,并传之子孙。甲骨文 (8、3) 附释于下:

下辞,有千卜:王袁河祉于9台?(铁9) (0,从水0声,己即已有写,可写作"沽"·

東成下绌: 曹翌日步射集(豪)于己? (甲3003) 色为昌有文,弃"沽"字,为地名。 鲁军动锋讨,也是为了证明崔为罐初文。 152,释用 【【【【日*释》(中)】全 并释用。中文的分、分都即古图形的了形之 有一一瘦化,刀身瘦为一线,逐作分形了。 …… 第作为,已完全失却刀形。(浅说P.229) 杂股先生释"刀"的形义来源,是正确 的,也是超越前人的。

まっき、き(なか); 当一智 登一登; 宮一智; 智一智; 智 所 所; なー か; 会一句; サーマット的; なー か; なーな; 関一家。 43版 mu翻? れ、カ本カーな、なかれカニ。 造成(练3.1) 茎盖 节盖 电监 短 经 监 图

甲骨文娃, 客兰先生《殷虚文字记·释 娃》认为瞽、鼓、却是一字, 通羹, 用为艰难的"艰", 引《尚书·大诰》:"有大艰于西土。"《易·大有》:"艰则无咎。" 为证。

1980年古文等节三陆年会论文集《等习古文写随记·释馨》,成提出3点,教一人践在鼓边击鼓的形象,专为报馨、繁极的"氅"初文。氅、鹭也是一等,以后分化为二。正如鲁步先生考证,心有"艰"的含义,但造写的本义是警机驾,艰是引申的含义。

例内容,"来氅"明显有方向性、地域性,如果指一般的"艰辛"、"艰苦"、苦难是说有方向性的。"自西有来艰"、"某人军事情极",这个"我"的"甚敢报警",将数等和文、警书数后起形声字,引申书警、艰等会义。现常在大例如介:

癸丑卜寺贞: 闰元祸?王国曰:有奉,

ト辞习见:"七来鼓 (警) 目方?"或目 452

四方来整中以南方为最女,大体上可以评估殷朝和方园支争的形势,郭沫先气生曾作过:"足冗殷人南方无劲敌"的推论。

4年15章: 王加亡鼓(鹫)?(考指78) 呼取年, 弗敦(鹫)?(桦1283)

较晚下辞中盛字写作爨、爨、魁,"其有来it 算自方"(河573)"艰"仍应该"氅"。

静静静静着新翔观

《说文》:"髯,作年之威称殷。从隽从定,《易》曰:'殷荐之上帝。'"

于有音教技《甲胄文字释林·释殷》:"古文殷字泰人内附有疾物,用按挚默以沿之。南器《寿宝》有脚字(表定作敝),参病人卧于年上,用以按掌其腹部。…… 题三体石经《与·多七》约古文殷作蹈,表定作瘕,是瘕与殷古通用。"主张"作华之盛"。

在于老的启发下,我认出了甲骨文脏字也是殷穹和医宫,后来在1980年古文字答会节三届年会论文集《学习古文字随记·释斯·释殷》等篇中,提出了殷盼得名,应渊潭于"巫医之威。"详有关论文,就正于于老。

康殷先生释殷为后世医的初义,是在他独之研究不得出的成果,与我了人兄解相同,我认为是正确的,而且在他争头资料比较欠缺的情况不,能作出超越前辈专家的成果,也是值得赞赏的。今将我们不尽相同时兄解略参如不,以彼康先生赐教和读者参考。

中的的的的。

·康殷释永(浅讫 P. 562),夏渌以甲胄文有留字作物名,多为"我",以古代有"万初一火"的"熨疗"方法,此金文象置物人于室内,有个医疗具和火加于初体,为"秦"等。 32中骨文版为医、殷客和文。

为多卜贞:多多其征(祖) 学版(医),不毒大脚了 (林2·25·9)卜辞中心有大 学,贵族各弟学习面相与 广。版、郭老课释"返。 知好的(医)致稿(甲2040)

的(医)目,用鱼于……(春/2/2)一个日的鹅? (2964) 郑图(医淑)(2/47/2)——多例可证。

155,释摩·释药 自用用用用用用用用用。

于青吾教授《释殷》一文中,很强调接摩治疗,以上脏、脏、脏、腹节穿形都反映了以手抚摩彻人、痴体的形状。当然也可以理解为医家中手择初的形状。腿象和人第上有斑疹,从又表手包括按摩在肉的广泛治疗诊治。

月、自是擎知义,模、抚、擘都是·名的 后起形声字,《孟子为长者折股注》:"折枝、蒙奪,折乎节,解罢枝也。"《曹毗杜兰香传》:"消擊自可愈熟,番以药为消擎。

卜辞文例,贞:附(医)角(擘)多(鹨)? (22340) 勿版(医)角(擘)?(28075)

上辞文例,…已上出:今日魚(碗) (製(藥)? (存2·725) 今日製(第)魚(碗)…… 日允…… (幸津3728) …… 上出……)製(药)……? (擬2·21) ……魚(碗)……)製(药)……(每657)

高式王室似有一定的拖舍医药的制度或社会习话。甲骨文解,从作(物)在()(序)内从口,口事声,每为"证"或作"叩"初久。《正韵》:"弘,问也,同叩。"卜辞文例,

安卫卜王贞:旬八原中翩(弘)?允雨自西小……既---·(京都3099)

字从业、樂声·古樂、雜本一言。 中, (珠263) 鎣,疑为"藥"字异体。 从四感药计以服用治疗疾物,樂声。

文文 字从名(视) 医声,是醫的古文, 《素句》:"金闻云之治物,惟其移精更气,仍由而已。"《说由十三科·自叙》:"有 张初看,对天说去其由,故名口说由科。" 既可视作版、修约后起形声字。

版为医字、也或表殷字, 一个(奔)又(物) 群(殷)王?(铁96)贞:呼王族果斯(殷)?(续6·4·6)勿呼王族凡于版(殷)?(续3·7·9)贞·知呼斯(殷)人类?十三月。(京都449)

散论

《简论汉字在宏观上的发展——简化、部件心和形声化》 (P. 459-473)

《古文字形体结构的复杂性》(P. 494-492)

供读者参考的论文简目:

《怎样考释古文字》(学习古文字随记·戏亭) 1980年古文字学节三届年会论文·武双大学出版科印

《文献通读与古文字》(华南师大·文献学研究班讲演集 P.99-104)1985年华师大出版

《诚论古文等的穿合结构》(汉字的净和流·P. 35-49)1986年湖北人民出版社

《造字形义来源非一说》(武汉大学 z 报 1987年节2期,P.86-94)

《古文字的一字对偶义》(武汉大学·报 1988年节3期,P. 84-91)

《论古文字的兼并与消亡》(武大学2报 1991年第2期 P.85-91)

《古文写缔造与生产劳动》(原稿删减· 特刊)

简论汉字在宏观上的发展 汉字的简化、部件化、形声化和笔划化

我国劳动人民远在原始社会就通过自己 的生产实践和社会实践,以部庵为单位绵造 一些零散的犯表汉语的和写符号 —— 文字。 恭敬的"恭",从心共声,是后起的形 声字,它的初义是务形表意文字作:晟,东 双手拜龙,是军焰氏族图腾 —— 龙蛇图腾晕 释的写照。"关文雕鸠……君子好仇。" 化的 本字作雠,用双鸟相对代表配偶,以及古父 贵族子弟的学校叫"碎雝",雝事作雅,在 孑遗。议字中至今都保存 3 许多以乡华部件 组合的美、羲、祥、善、详、誊等具有善意 哟字,库,也是学校,室内墙上绘有羊圈腾, 麦(是诱妄之意),群·蓬(达)等字都号有 羊周腾晕拜的色彩。"龙凤呈祥"这样一句 视频婚姻的赞词,至少色含和融合了龙、凤 羊三种中国古父的氏族图腾。图腾是外来资 的译音,汉语本来叫"姓",也作生和性, 至今姓字不从男旁、父旁,从女旁,母女本 是一字,我映了母系民族从母方得姓的习俗。 旌旗的"旌",因旌上铭有图腾,故从孙从生,生再声,"生"就是"性"和"姓"。

进入阶级社会后,国家绕治者由于政治和经济的需要,否定价层版集、整理3劳动人民初创的军始状态的文字,按文体条化、社会化,成为全民纪录语言的交际辅助工具。

秦, 本文着委古篆阶段的探讨,双字笔划比 的问题从晚。

(一) 汉多的简化

简化,实际上也是内窑狼复杂的问题。 一了是简化和部件化、形声化结合进行,而 非孤立进行的问题,但为了表述的方位,分 别孤立起来加以介绍。一了是简比细繁化的 辩证关系问题,从书写了设考虑,要求简化 字形,从语言要求表达精确考虑,字形增加 青箭或意符,或附加区别符号,有断繁化。 简化和繁化也是在交叉的多省中等不断进行 的。但汉等发展各的趋势是简化,简化依义 字位于与写,更有效的纪录汉德,成为社会 支际的辅助工具。另外,简比还包括整了文 字体系的改进,每了文字形体的简化,和笔 型方面的简化 (如肥笔麦瘦笔,双钩麦单线) 对称、相叙形体一边化,正面圈形侧面化等 等,都具有简化的性质。我们看全每一了字 形体的有变,举例介绍如下:

47 \$

照 级 璇 蛇 俊 多 ** 象聽 (筛) 酒形,引中为赏赐的"錫"。 461

翻题图图图图图图。

泰当\以同辈的带枷械和手楼约牝人,右 戏叫当城为闺园,也作圉,圉为圉本字。 《左复四年》:"圉伯融于臻阳而杀之。" 圈本作圉。名假为圉人,疆圉的圉,本义为 圈所替代。结合字形发展可确定圉的本义。 (3) 家

一个一套 多全年 第一家

本从大学番,参驯养动物为家斋形,后简化省为两番作:芬,家省为上股作命,读会为从山非,作为弘思的另有国字作:鱼、园。

47 为

罗茅野弟、鹭鸶的野鱼

从又 (似) 象人以手银象· 5川 象之形,教 韦人能驯服大动物,引申为作为。

首三字四不识,联系字形和卜辞文例: 卜:日祉雨,戊熙?唐不?韶(云) 并日阴。 (乙/8)等内容,知为云字春形繁体,对此 诸形,反映3简化的过程。

(6)阴、影

奔雨雨; 斎春窝界食; A A A A中 南个宋彝康凡A为跨胜金跨、辖镇 阴、景、影原是一等孽乳分化而成,有 光才有影,没有老的阴处形成影子。首一字 金文"陰"字,象月亮照在仓廪上,当下阴 影。《大戴礼记》:都夫都妇相会于庵陰, 可谓密矣,明日则或扬其言矣。"上揭甲金 文字,有写男女阴、艸木荫的,最简的一体 为A,A,在人体腿下,画一画表日影,是 阴、影的象形表意等。古人视日影定时辰早 晚,太阳专头,影在身下,代表当时当今, 引申为"今日""气年"的"气"。另加云 旁作会, 代表本意, 因天阴往又多云。在诸 多繁简体筛选中,许多繁体被秉允消亡了。

《说文》:"定,虎文。"实际是"虎有文。"孔广森说。是介简体字,甲骨文部件作车,象虎口哪人。《说文》:"虚,两相见不解也。从弘定,弘定之門不解也。"本身就是"定"为"虎"字的お证。野猪和猛虎决斗才剧烈,和虎皮、虎文斗就没喜思。

利用汉字简化的规律性,可以理解许多文字的形义来源,并提高考释古文字的能力。如"奔"字,《说文》:"走也。从天

责者声。"《石鼓文》有两个"奔"等,一作点,联系金文蕊、浒等形,就可知道,它原是一个简化等,三个跑步的人者去两个,三个上,说误为"卉"等了。

金文家四释度、魏、夏节,郭老曹录定

作: 蔻。客师《金文编》引入附本中,求和《金文编》写从湖梯虎,全有文湖横广,全有之,有为《龙山》写《龙山》写《龙山》写《龙山》写《《外》写《《外》写《《外》写《《外》写《《《《》》写《《《》》写《《》》写《《《》》写《《》》

全文羅 (房),音假为"樂",《颂鼎》: "新乞豪彦 (制) 屯古,避录永命。"《魏善 લ》同上。《通录钟》:"接年避录,康彦 (体) 屯右。"《吴生钟》:"用祈葆唐 (年) 屯鲁。"他铭或作"康勖屯右",并假为缶。

卜辞文例还有,名中卜:令纵房,柳;(缘 3·45·8) 壬中子为:祉房获?(珠421) 厚款;不获;(乙4758) 趾,读谎 猎、畹栋。 趾房连文,可能是"撑取俗房"。

6)汉等的部件化和美化

古文字的考释方法之一,鲁兰先生称作"偏旁分析法",他将己作为主要方法介绍 结大家,因为符合"独体为文,会体为字" 的汉字结构原理,所以己凡是行之有效的方

法。当然并不是所有的证字都是偏旁结构的, 有不可分割的"独体初文",也有复杂结构 的"整体图画版问"的古字。但是从若干古 文字评估小来的材料者,存在看一种整体图 画写实倾向,何部评化、偏旁心结构发象的 倾向,将无数幅图画型的文字中,分析出装 于比较固定的有限的气件,去组会大量的文 字。类似有限的化学汇载,组会大量的化会 扬,《说文》的基础理论作了"六的考说" 外,就是以部首(540部)驾御书篆九千岁, 起到"以简都(钗)繁的作用"研究中骨文、 金文,同样可以掌握大约和三百了常用的初 文 (或称写章、部件) 专驾御成年上方的古 交等。不知通过古文字实例,介绍部件比约 演变过程,及整分仅含发展过程中部评化的 城间。

沙涉

甲、金文条双足涉水和过的形状,篆文演变为从水从步两了部件组合的会意写。甲骨文还有:闆(佚830)一字,大约也是"涉"字,用足涉水顺流或横断都叫"涉"。

网络竹叶里

准象二人色相揪鬥的形状,篆文部件心的结果,从别从严,失去了生动的图画整体形象,也不知尽、传、严、严的演变过程,以至误解为:"两士相对,兵权在後。"

(3)解

學學等軍節等

原象双手解小牛用的整体描绘,篆文分解为:"从刀判牛角",由角、刀、牛三分部件组合形成。

47 34

鸭特华中新全到家

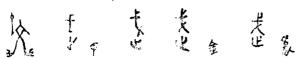
甲骨文章象母章抱书该哺乳的整体图象, 金文从爪从子从乃(奶), 中孩的手还与乃相接, 读会来定作款。篆文分解为从多从乙。 6> 婦

鹅鹅中舞舞精青春春

引引 · 新 特 · 照 柒

尔泰悬着树梢或竹木竿形,或用手提持人识,表悬首之意,是一幅整体的图象,以后蒙义分解为"从系持来"两个部件。阶级社会州县阶在,从悬挂人识(集首示众)参特色,改多人以帐目情心的"縣"名之。

研教、武



尔多凯矛缕舞的图象,以后简化·部件化,分解为从矛从久或从为从止。从为从止 表示武装前进。莲座王故意说"止为为战",宣扬和平主义的观点。武、舞音同意通。

部件化的同时,作义符的部件又分别亲执,形成比较阖走的考验。如犬,作了我们的美符。如犬,除等就类的"美符"。性、本宫的管、除了性不知的心,能是我和此的状态。芙蓉本作大容,如此别人这些意符还起到分类的作用。都快化和类化都是逐渐发展形成的。

(三) 汉字的形声化

古文字考釋的严维任务之一,就是找到 它们转变后的对应的形声字,因为同意字银 多,要能对号,并非易事,当些不识强调形 义和音义的结合,运用训诂和文献等多方面 的知识作练合研究,"望形生意"二是起码功夫。 试案例如下:

47 召

是 公司司司司金百家

象手招口呼之形,是招呼的"召"初文。 原是象形表意写。以后形声化,更从为刀作 声符,作姓氏后,又增手旁作招。甲骨文召 方一作旨方,亦作刀方。台、召、刀同音很明显。

(2)收

卜辞,贞:勿呼妇姓往叙(收) 条?(坊间3·17) 丁亥卜:其民泰,甚今日丁亥?(屯南294) 暮出别爱年? 及兹目出别爱年?于生月出别470

发年?了卵出新受年?(屯南491) 卜在… "贞:王… 3表 ····· 往事 ······ ?(后1·18·11) 3. 形声化作收,从久山声,文例可以通读。 3. 灌、裸

母 ♥ ● ● ● ● ●

甲、金文并有 數字,四释酒。卜辞酒为水名,钦酒的酒,甲、金文并作酉。 數是斟酒酬神酬宾的家形表言字,形声化作灌,也明于裸宾名坐人,万卜作裸,裸祭神灵,也用于裸宾名坐人,万卜辞、铭文皆合。详《胡此省考古学会论文集·释彫》复渌、傅天佑合写,1987年7月。

THE PARTY OF THE P

旧释正,若征。以品简作员,不确,卜辞二等文例井然有别,一例"正"为地名,,该会用与品同。等象众足或两足陵躐方城或方阵之形,即《楚辞·国殇》:"陵余阵兮躐,和文,形声化后作躐,通猎、掠、略。 卜辞,趾(猎)擒;获只十八…(甲3112) 我弗其趾(猎)豪;(林己·任·10) 若分趾(掠)于战奠。(甲3361)详前释。

形 等从三矢从看,看新声,是密集 锁甲的象形表言字,用眉毛和众矢表达密 集之意。汉字形声化的主流中,转变为从山家声的单纯形声字。卜辞文例,己亥卜永贞。望陕子郡(裸)二曲,云兖 其既祈,放。(燕2)

(6) 中

U 3 6 5 3 6 +

印度全局金、黄《正海》故学

甲骨文明、金文角,从乌(以表人,即奴隶作为高品)从贝,表货物支易,奴隶有价格和交换价值,所以"货"也有财贿的意思。《说文》:"货,财也。从贝化声。"是象形表意文字形声化的结果。

全文台,旧释"真","真"为"颠"的初义,甲骨文有着,是自的倒文,填弃为 草之倒交,故有颠倒之意,与从只的策形近 致地。《正字通》首,古文货,此金文从只从识,加一《,为古(新)有文,当时已流行金属货币。

上辞文例是:"明日其遗?"(南21/190) "明日不遗?"(京译 4363)"贺日"追义, 贺日疑即货物交易之日,即证世赶第超境或 "逢城"的日子,农民三天、五天一集。

中骨文有闇,疑"贺"初文,也是形声化的结果。此有实杂号。下辞"……我用贵什…… (字48>2) 世锋……"(字48>2) 雙象行际人口市场,选购奴隶请索,为"選"初义。都可以作等销售"资"等的资证。

古文字形体结构的复杂性 (摘要)

文字零和音韵等、训诂等一样,包是一门基础科学,既和古汉语、古风史有关的人文科学有军豪的联系,又具有包本身的特色和特殊规律性,这些都是我们可以感知,而并未年固掌握,有待于探索和完善的。教践艺生出版了《古文字等新论》一为,飞浪说474

王,甲骨文就有: 葦、羊、羊、羊、丰、圭、王、亚、丑、丑、□、□古形。

(训製)。

吴, 炒熟、必大自然的天、办人枪化的 天(侑岁于天、于天禦、索饕犬于天箐不下 八九例)40地名、50通作大(天邑高、天乙)

33,00比(训阅,习卜司上意)餐末卜: 习一卜:习二卜:王其旅在厅:弱(此)飨! (块220) (3)比(训及,至)辛,王弱(此)田 其脚:壬,王弱(此)田其御:(料,008) 母比(训具) 贞:弱(此)物:(标2772)弱, 母豚:曹犬:雪犬又豚用:犬三豚三。(粹 502) 弱(此),二小年?三小年?曹 大年!(珠68) (3)好(此)通保,贞:弱(鄉) 发:八月。(京都/467) 弱大祉……今日南! (京津4879) (5)地,是,《(此)发有年!《(此) 京:4879) (5)地,是,《(此)发有年!《(此) 影美,金月亮(湖)弱(此)?(春2310)

三,有些文字形近易混

如古文等中山分水、月(9) 5 肉、心与 贝、矢5大……

四,一分多,好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如好教教、好多。 如我的人。 如我的人。 如我的人。 如我的人。 如我们的人。 如我们的人。 一个人。 如我们的人。 一个人。 如我们的人。 一个人。 如我们的人。 一个人。 如我们的人。 一个人。 如我们的人。 一个人。 一个一。 一一一。 一一。

五,一个形体往往代表众多的不同事物,不同的音义。

日,以嘴巴;亨、总、留临人。目(甘)、 問、他。四声音、叫:鸣、吠、畔、卑(噪)。 (分器口: 巴、茵、艾、解、豆。例从表器四: 路、器、品、品、合、苷、含、品。 67 肉:

自、品、朗、兹、鹅···· 如《表土:松、A、A、···· 如《表口句下:引、自、冒、曾、含、。。 翻、副、含、品、别···· 如其他:舜、自、。。 \$1. 百、自···· 如《说文》参三合形,读若集。

40>代表星: 咒、骂(参)、鹳、鰛、轚····· 41>代表奶:桷、静、角、崩、罗······ 412>代表靶的:俣金厚

以上的例子,可以看出古文字即依一了简单的符号,一个初文,也不是一望而知其音义的,要在具体情况中作具体分析·至于还不认识的许多古文字,以为"望形生意"能解决问题,也就更加难上加难了。

六,结构文字的部件组合方式

传统文字学说:"独体为文,合体为字。" 也有说:"依羡象形谓之文,形声相益谓之字。"文,也叫初文,是结构字的部件。

用初文或部件组合的文字,大别为两美, - 类是没有标音符号的务形表意字:"印会意 480 等;一类是有标音成分的形声等。甲骨文·金文中形声字与占百分之二、三十, 教形表意等的占百分之、八十,发象到《说文》的篆文,形声字的比例上升到百分之八十左右, 近代楷为汉字形声字与总数的百分之九十。

古文写自然弄清了一个写组合的部件是什么,但要确定完的组合的方式是哪一类,也是关键的问题之一,否则还是会认错这个写。我们结合专家的专辑过的一些字来探讨一下。

(2) (那) 南彩华先生据《石碣文》中(石鼓文):"员遗员游。"遗写作: 讚,粹哪为遇,即特雅的"雅"。写从众上(趾)从表众多的狩猎者的足,在贯(畸) 针回边地角行猎,贯南声。

每三气生非之,认为是从里,他锋羽, 盐(音湿)声的形声字,表定作:雅,认为"摧羽饰"的"鐾"初文。

罗并非羽穹,形声写的声符晶容集中在罗的一侧或上下,不会分散三边,蠼,也是十个趯趄(翼文)的"趯"初文,在四边地南行措,也必须不不趯文。下辞用为地名,经为假翼永远。西家孝锋的音及大不相观。

夏禄疑非形声字的体例,是从从从外或木的会意写,是农民"杏"字。从征篆文海称生长的"杏"字。从征篆文海长从公之声的形声字,《说文》:"巷"。"长",从公之声。"《论语》:"杏"。"春",坐于杏?(后)。

办,也言从 + 从心,由于理解为形声字或是会意字不同,对字的音义和形义来评户生很大的差异。以至释查为件。

下辞, …… 卜王…… 炒 …… 旬 ……? (箐 11·4) 文词残缺,《甲骨文编》附来中 收有该字,《卜辞绎美》未版。

"望形生意"是很难决定载为"崩"或 "朝"写的,很为中三收金文"朝",末列 483 此甲文,以此推论,他有灾失的可能铎箭。但是二妻联岛卜辞文例,是非自然明白。

西蛋片聚员:孟田其径椒条)(朝)又雨; (佚292)也可证"朝有雨"释"朝"为宜。

的解麻麻麻麻蜂

高承称完生释译为\$P(各),其失误朱、 表二气生已结指出,但障言从P(色)有作地 名的可能,不容抹熟,楚地色在朱阑"集"。 "\$P,各看。障读院,当即《左昭十九年"。 "楚工严未迁除于下院,今更召瑕城郡。" 之"陰"。杜注:"陰夷今属初鄉郡。"今 湖北光化县西汉水西岬有古陰县城,即下院 色也。陰,简化字作例。

七,古文字中还有许多未识的字:

基于上述的种文文字形体结构的复杂性, 还有许多古文字还不认识,读不出旨义,也有的即设知道3首义,也还不知道它的形义来源,让我们举一些典型的例子。

47甲骨文有怕,金文也有户,从自从1.

或释印、或释节,看来它既不同于梅、锅,也不同于乌,还是一丁未识的字,象这样似识未识的字,成个上万,打开《申宵文编》和《金文编》的附来看又,字》数远。超过下编,而且正编中还有大量以"说文阶无"的名义,将未识的字列入了正编。

在该书举接的不一等:顏(顏)不又说:从须产声。~~~~(浅说户.52)颜是面唇、面兔的,转意为颜色、和胡须并无必然联络,常言的分子为"红颜",无非说单青色好,喜不知怎么会把"颜"写"望"成分。顺为场,颜为好,《说文》以及(《表头》)没有错,是常能气生"望"

"顺",《说文》:"理,从页从川。" 段注:"川之流,顺之至也,故穷从页川会 意。七年作川声,训、别皆曰川声,形声兼 会意。"

沿是"顺"的古字,从字形看。可能是 好的音义有内在联系的字,只为跪形,,表 点头或叩头,总之是顺从的表态。单纯"望 形生意"识字,沿字何莹不可"望"成人头 落地呢?我对这个尚不认识的字释"顺", 主要还是根据青铜铭文和卜辞文例。

《师靓鼎》:"臣保天子,用华剌(烈)祖内德,"之友于豪克乞生不同意愿多乞生释 冷为却即御,认为恪即占,"冶德"读为 "节德",就是正德。就能文和论,是可以 通讲的,我们所以另称版,是因为甲胄文子 487 和省,虽然是两了不同者义的字(下详)。

"冶德"读"顺德", 钨文"用华(职)刺(烈)祖冶(顺)德"与古汉语文献中的有关词汇相合。

《诗·大雅·下战》:"媚侯一人,应侯顺德。"正义:"顺德,谓能成其祖考之功也。"疏:"顺其先人之心,成其祖考之德。"

《影·升》象曰:"地中生木,升·君子以顺德,积中以高大。"正义:"以顺行其德。"

《左襄二年》:"诗曰: 其唯哲人告之. 话言,顺德以行,参孙於是书不哲矣。"

《国语·晋语》:"顺德以誉子。"

《汉书·高帝纪》:"顺德以昌,连德以亡。"

《说苑·君道》,"凡处尊位者,办以 敬不顺德。"

顺信是古代习染,况与顺是古今多。

又《鱶色》:"亦既》(响)乃誓,"和前面的"今汝亦既有尽(响)誓,"顺,重循,是遵循的意思。"顺誓"连文,顺训和,是和解的意思,"顺誓"是"和解的誓。"

上辞文例,贞:王其出曰多尹花?贞: 归(顺);王国曰:岩。王国曰:冶(顺)。 (乙868) 成年上均贞:若由?贞:由不荒; 王国曰:由唯其冶(顺)。(乙255正1256双) 贞:禽不其乌;(乙4055) 贞:巫凇不冶? (京译757) 贞:复侯虎其乌;(存;667) 辛卫卜豆贞。五强与(锡)乌(顺);五强易顺。 (金449) 贞:征不冶(顺);(乙285) 王 公名(顺)白纤事;(后2.20.18)

四甲骨文业,它的资音和含义,在某些 场合通有和义,或用作值。如,贞:出(角) 来自西;七其来自西;(两87) 为:大鱼 更坐(有)及?犬追画亡其及?(合302) 辛 卯子上……妇坐(有)子?(京津304) 与: 穿出(又) 牛?六月·(甲2124) 帝朝二旬出 (又) 六日 ~~~~ (存 1.108) 允约联络六,孙 十出(又), 毘百出(又)九(打出(又)九。 (21764) 福大甲出(頃)十羌? (珠864) 乙亥ト分方: 坐 (頃) 牛于囗 (成) ? (炻/·25·6) 庚午卜、里晚(海)大乙卅?(台28) 田园出, 假为循。 也还有一些文例词义不明的,如 勿姨帝于出售?(24915) 却于出台? (前6·20·3) 贞:呼召安坐(循)于出祖军? (28462) 坐个和出褪在一般,还有出母节 意义也不明白。

听说于省者教授在课堂上对学生风趣地说过滩能讲出出家的形义来课,可以投予博士学证。这尽管是开玩笑,但象出这样一了形体并不繁杂的写,许多考察罗案了几十年的传播得出令人满意的香薷,可见古文等的域,提倡望形生意之来的把一门科学后面化、简单化的作法,是无补于事的。

③ 内、M,有关的甲骨文、金文形体和字例不不数十分,它们的形义来源也都还不清楚,似乎也不是"望形生意"能解决问起的。康书"西"不谓:"象南或教及鼎足部分,或象被烧得炽热的南足。"(浅说凡4H)

界,不是火烧,知是水流水。即,如康说,也不烫手;聊多也看不出面及之意。

岗,高是朝天放在南足上,千什么呢? 变,箭矢是聋过南廷,还是靠在高足口, 夏,影放在南足上,是什么意思呢?

之有: 岛、荔、雨、郡、吕……许多明明在四上,不加氧绕研究,是很难从四这样一分孤立的形体,望出完的音义知形义的。望出以后,不能通读有关的文字,又有什么意义呢?

我的顺设检指一个康殷先生为中承认:"阶象不明"、"意本明"之类约写:

三、的家木明。 已,木明杂为。 骸,意木明。 吕、吕,形木明。 张,那木明。 终,那未明。 参,形木明。 料木明。 书,那一个,那木明。 一个,那木明。 个,不知何形之智。 分,多形不可识。

量,初文附款之形,仍未苍明。 系、系, 形末甚明。 罗、才,附款未甚明。 气, 古意丰详。 声,幼儿识上首物,未明。…

康农生对以上的文字研究以后,认为形义来评都未明了。他就是种学的实产我想的本理了。他就是种学的实产我想的各度,不要简单他"望那生意",我是那次完生自己也会从上帮助你们,也往下无能为办。 作意"即使对简单的家药,也往下无能为办,何况古文字本集具有种下的复杂性。

我们对象殷忠生考释的许多字作;不同见解的评论,自己限于水平,也许把本来对的年和,放而说成错的了,在讲难免,希望的生和广大读者,特别是同行师反多者。我们附从要讨论这些字例,并无知为是想通过事实证明"望形生意"的文字字理论,是一种有很大完面性的理论。492

后 记

本式甲骨文引为名称,基本依照甲骨等等界引用的简称名目,即阵梦家先生《殷董卜辞绕述·附录三·甲骨著录简表》,本或不再罗列,读者高妻,可以查找该表·该表本表的: 两一张东权《殷虚文字而编》 屯南一《小屯南地甲骨》 合集一《甲骨文合集》

本书原稿曾由武汉大学出版社聘请著名商史和古文字学家 胡穹宣乞生审稿,他是我的导师客实先生尊敬的挚友,多年来对我关怀爱护奋至,特别对本书化了他许多宝贵的对问精力,提了不少宝贵意见,让我在此事汉致以事心的谢意。

東殷先生是客志的塾上客,也是著名画家和书法家,也有一面之雅和书信交往的情谊,没有什么?人思怨,极左路线推残不的知识分子命运也差不多,学术问题客有不同沉解,各叙己兄,有失言之处,请家先生智谅。我自己水平很有很,无论等作和抄写过程中都有错误,欢迎批评指正。

一九八九年九月夏渌于武汉大学北三区廿九栋